

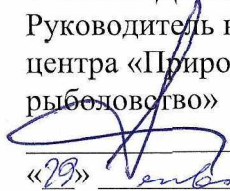
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра «История и философия»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель научно-образовательного
центра «Природообустройство и
рыболовство»

 /Л. М. Хорошман/
«29»  2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Философия»

направление подготовки (специальность)
35.03.10 «Ландшафтная архитектура»
(уровень подготовки – бакалавриат)

Петропавловск-Камчатский,
2025

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО направления подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура».

Составитель рабочей программы

Доцент кафедры «История и философия», к. филос. н.,  В. В. Агафонов

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры «История и философия»

«16»  2025 г., протокол №06

И.о. заведующего кафедрой «История и философия»

«16»  2025 г.

 В. В. Агафонов

1 Цель и задачи учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования.

Основные **задачи** изучения дисциплины:

- овладение базовыми принципами и приемами философского познания;
- изучение истории становления и развития философского знания;
- освоение основных разделов современного философского знания, философских проблем и методов их исследования;
- освоение категориального аппарата основных философских дисциплин (онтология, гносеология, социальная философия и т.д.);
- выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

2 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующей *универсальной* компетенции:

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения УК	Планируемый результат обучения по дисциплине	Код показателя освоения
УК-5	способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1 _{УК-5} Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации-	Знать: - основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития; - предмет философии, ее основные мировоззренческие и методологические функции; - историю становления и развития основных течений и школ зарубежной и отечественной философии); - основные категории философской онтологии и теории познания; - формы, приемы и методы эмпирического и теоретического познания; - содержание и структуру философии и методологии науки; - историю становления и развития философии науки, содержание основ-	3(УК-5)1
		ИД-2 _{УК-5} Умеет вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм-		3(УК-5)2
		ИД-3 _{УК-5} Имеет практический опыт анализа философских и исторических фактов, опыт оценки явлений культуры		3(УК-5)3
				3(УК-5)4
				3(УК-5)5
				3(УК-5)6

			ных позитивистских и постпозитивистских концепций философии науки;	3(УК-5)7
			- современные концепции социальной философии и философии истории, основные категории философии политики и права;	3(УК-5)8
			- основные понятия и концепции философской антропологии и аксиологии;	3(УК-5)9
			- содержание и структуру философских проблем своей области профессиональной деятельности.	3(УК-5)10
			Уметь:	
			- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;	У(УК-5)1
			- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;	У(УК-5)2
			- ориентироваться в предмете философии, дифференцировать основные подходы к определению сущности философского знания;	У(УК-5)3
			- соотносить основные исторические типы философии;	У(УК-5)4
			- ориентироваться в философско-онтологической и философско-гносеологической проблематике;	У(УК-5)5
			- различать основные формы мышления, формы развития знания, приемы и методы эмпирического и теоретического познания;	У(УК-5)6
			- классифицировать приемы и методы научного познания;	У(УК-5)7
			- производить демаркацию научного и квазинаучного знания, критически анализировать содержание концепций философии науки;	У(УК-5)8
			- применять полученные знания о социальной сфере в практической	У(УК-5)9

			деятельности, анализировать современные тенденции в социальной, экономической, политической и духовной сферах общества; - анализировать содержание антропологических и аксиологических аспектов основных философских проблем; - выявлять философскую составляющую в содержании профессиональной деятельности.	У(УК-5)10 У(УК-5)11
			Владеть: - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; - навыком применения знаний и умений о предмете, структуре и истории философии при анализе мировоззренческих и методологических проблем в своей сфере профессиональной деятельности; - законами, категориями и принципами диалектики; - навыками применения основных приемов и методов познания в своей сфере профессиональной деятельности; - навыками использования приемов и методов научного познания в практической деятельности; - навыком критического анализа глобальных проблем современности; - навыками анализа антропологической и аксиологической составляющей ключевых философских проблем; - приемами и методами анализа проблем в своей сфере профессиональной деятельности.	В(УК-5)1 В(УК-5)2 В(УК-5)3 В(УК-5)4 В(УК-5)5 В(УК-5)6 В(УК-5)7 В(УК-5)8

3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Философия» является дисциплиной обязательной части учебного плана основной профессиональной образовательной программы. Содержание дисциплины непосредственно связано и основывается на знаниях умениях и навыках, а также сформированных компетенциях по результатам освоения такой дисциплины как «История России» и «Основы российской государственности».

Знания, умения и навыки, полученные обучающимися по результатам изучения дисциплины, а также сформированные уровни компетенции должны служить базой при изучении дисциплин профессиональной подготовки, а также при выполнении и защите ВКР.

4 Содержание дисциплины

4.1 Тематический план дисциплины

Таблица 2 – Тематический план дисциплины (заочная форма обучения)

Наименование разделов и тем	Всего часов	Контактная работа	Контактная работа по видам учебных занятий				Самостоятельная Работа студента	Формы текущего контроля	Итоговый контроль знаний по дисциплине
			Лекции	Семинары (практические)	Лабораторные работы	СРП			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Раздел 1. Философия, ее предмет и место в культуре. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии	54	4	2	2	–	–	50	Контрольные вопросы, опрос на практическом занятии, практические задания, тестирование	–
Раздел 2. Философская онтология. Теория познания. Философия и методология науки	54	4	2	2	–	–	50	Контрольные вопросы, опрос на практическом занятии, практические задания, тестирование	–
Раздел 3. Социальная философия и философия истории. Философская антропология. Философские проблемы в области профессиональной деятельности	54	2	2	–	–	–	25	Контрольные вопросы, практические задания, тестирование	
Экзамен	9	–	–	–	–	–	–	Тестирование и устное собеседование	9
Всего	144	10	6	4	–	–	125	–	9

4.2 Описание содержания дисциплины по разделам и темам

Раздел 1. Философия, ее предмет и место в культуре. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии

Тема №1. Философия, ее предмет и место в культуре

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Философские вопросы в жизни современного человека. Предмет философии
2. Философия как мировоззрение и форма духовной культуры
3. Структура философии. Основные характеристики философского знания
4. Функции философии

Основные понятия темы: философия, мировоззрение, методология, культура, мифология, религия, искусство, наука, всеобщее и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем смысл и предназначение философии как формы мировоззрения?
2. Каково Ваше отношение к концепции стадий развития знания О. Конта? Утратила ли философия свое место в современной культуре?
3. Какие формы мировоззрения Вы знаете?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы:

1. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения
2. Философия как мировоззрение
3. Философия как наука и учебная дисциплина. Предмет и объект философии
4. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм
5. Философия как методология познания и мышления
6. Функции философии

Литература: [1], [3], [4].

Тема №2. Философия Древнего мира

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Возникновение философии: основные теории генезиса философии
2. Античная философия
3. Философия Древней Индии
4. Философия Древнего Китая

Основные понятия темы: ионийская философия, пифагорейство, элейская философия, атомизм, платонизм, перипатетизм, стоицизм, эпикуреизм, скептицизм, астика, настика, вай-шешика, ньяя, санкхья, миманса, веданта, йога, конфуцианство, легизм, моизм, даосизм и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается космоцентризм ранней греческой философии?
2. Каков методологический смысл апорий сформулированных Зеноном Элейским?
3. В чем смысл антропологического поворота совершенного софистами и Сократом?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы:

1. Античная философия
– ранняя греческая философия;

- философия классического периода;
- эллинистическая философия.
- 2. Философия Древней Индии
 - ортодоксальные школы индийской философии;
 - неортодоксальные школы индийской философии.
- 3. Философия Древнего Китая
 - конфуцианство;
 - даосизм;
 - моизм;
 - легизм.

Литература: [1], [3], [4].

Тема №3. Средневековая философия

Лекция

Рассматриваемые вопросы:

1. Генезис и становление христианства как мировой религии. Общая характеристика средневековой западноевропейской философии
2. Философия Апологетики и Патристики
3. Схоластическая философия
4. Арабо-мусульманская философия в средние века

Основные понятия темы: религия, христианство, ислам, догмат, апологетика, патристика, схоластика, номинализм, реализм, концептуализм

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные этапы становления средневековой философии?
2. В чем отличительные черты номинализма и реализма?
3. Какое влияние на развитие христианской философии оказала арабо-мусульманская философская мысль?

Литература: [1], [3], [4].

Тема №4. Философия XVI-XVIII веков

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Философия Возрождения
2. Европейская философия начала Нового времени. Европейский рационализм и английский эмпиризм
3. Философия Просвещения
4. Немецкая классическая философия

Основные понятия темы: сенсуализм, эмпиризм, рационализм, агностицизм, пантеизм, метод, феномен, ноумен, Абсолютная идея, диалектика.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова связь между научной революцией начала XVII века и философией того периода?
2. В чем сущностные различия между философией рационалистов и эмпириков?
3. Назовите отличительные черты философии Просвещения?
4. В чем заключается значение «коперниканского» переворота, совершенного И. Кантом в философии?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы

1. Европейская философия начала Нового времени
 - английский эмпиризм;
 - европейский рационализм;
2. Философия Просвещения
3. Немецкая классическая философия
 - философия И. Канта;
 - философия Ф.В.И. Шеллинга;
 - философия И.Г. Фихте;
 - философия Г.В.Ф. Гегеля;
 - философия Л. Фейербаха

Литература: [1], [3], [4].

Тема №5. Современная философия

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Философия позитивизма, постпозитивизма и аналитическая философия
2. Становление и развитие марксистской философии
3. Неокантианство, философия жизни и экзистенциализм
4. Философия прагматизма и неопрагматизма
5. Развитие феноменологической и герменевтической традиций в философии
6. Структурализм, постструктурализм и постмодернизм

Основные понятия темы: аналитическая и синтетическая истина, верификация, фальсификация, феноменология, герменевтика, экзистенция, постструктурализм, постмодернизм

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем сущность идеи фальсификации К. Р. Поппера?
2. Согласны ли вы с утверждением Д. Дьюи, что истинность сводится к полезности? Свой ответ аргументируйте.
3. Какое значение для экзистенциализма имеет понятие «пограничное состояние»?

Литература: [1], [3], [4].

Тема №6. Традиции отечественной философии

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Влияние традиций на становление русской культуры
2. Формирование и основные периоды русской философской мысли
3. Становление национального самосознания и русского типа мудорствования в XIV – XVII вв.
4. Возникновение русской философии в XVIII – первой половине XIX в.
5. Попытки философского осознания исторического пути России
6. Русская религиозная философия и ее основные направления
7. Философия естествознания в России
8. Русская философия после 1917 года

Основные понятия темы: софийность, соборность, историософия,

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем своеобразие русской философии?
2. Каковы основные направления русской философии?
3. В чем проявилась особая судьба русской философии?

Литература: [1], [3], [4].

Самостоятельная работа по темам раздела

В процессе освоения тем раздела обучающийся должен выполнить самостоятельную работу, которая включает в решение практических заданий, согласно фонду оценочных средств. Задания сдаются в отдельной тетради на последнем практическом занятии. Методические указания по выполнению практических заданий приводятся в пп.5 и 9 настоящей рабочей программы.

Раздел 2. Философская онтология. Теория познания. Философия и методология науки

Тема №7. Философская онтология: понятие и концептуальное содержание

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Базовые категории онтологии
2. Структурная организация бытия
3. Движение как атрибут бытия
4. Диалектика: понятие и концептуальное содержание
5. Свобода и ее бытийные измерения
6. Пространство и время. Разнообразие пространственно-временных уровней бытия

Основные понятия темы: бытие, пространство, время, материализм, идеализм, монизм, дуализм, плюрализм, смысл.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается онтологическая сторона основного вопроса философии?
2. Какие примеры идеалистических и материалистических учений из истории философии Вы знаете?
3. В чем аксиологическое значение оппозиции «материальное – идеальное»?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы:

1. «Материя» как фундаментальная философская категория
2. Пространственно-временные характеристики бытия
3. Самоорганизация и системность
4. Детерминизм и индетерминизм

Литература: [2], [3], [4].

Тема №8. Философия познания

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Предмет и основные проблемы теории познания
2. Основные теоретико-познавательные стратегии
3. Субъект и объект познания

4. Язык и познание
5. Чувственное и рациональное в познании
6. Внерациональные виды опыта
7. Истина в теории познания

Основные понятия темы: познание, гносеология, эпистемология, субъект, объект, гносеологический оптимизм, агностицизм, скептицизм, знание, творчество и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Можно ли считать понятия «гносеология» и «эпистемология» тождественными? Свой ответ обоснуйте.
2. В чем заключаются различия между агностицизмом и скептицизмом?
3. Какие концепции истины Вам известны?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы:

1. Предмет и основные проблемы теории познания
2. Основные теоретико-познавательные стратегии
3. Субъект и объект познания. Сущность знания и его атрибутивные характеристики
4. Истина в теории познания
5. Чувственное и рациональное в познании
6. Виды рационального познания
7. Типы рациональности
8. Внерациональное познание. Интуиция

Литература: [2], [3], [4].

Тема №9. Философия сознания

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Сознание как объект гносеологических исследований
2. Структура сознания
3. Онтологический статус явлений сознания. Проблема идеального

Основные понятия темы: сознание, мышление, психика, язык, знак, самосознание, рефлексия, перцепция и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные концепции сознания в философии?
2. Какие сферы (компоненты) сознания Вы можете назвать?
3. Каковы источники сознания?

Литература: [2], [3], [4].

Тема №10. Философия и методология науки

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Предмет философии науки
2. Основные этапы развития философии науки
3. Научное познание в социокультурном измерении

4. Структура научного познания
5. Динамика научного исследования
6. Научные революции и смена типов научной рациональности

Основные понятия темы: наука, верификация, фальсификация, метод, научная революция, научная рациональность, экстернализм, интернализм, этика науки, демаркация и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные критерии научной рациональности?
2. Проведите дифференциацию понятий «псевдонаука», «паранаука» и «антинаука»?
3. В чем заключается сущность тезиса П. Фейрбенда «anything goes»?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы:

1. Методы науки и их роль в поисках истины
2. Научная проблема
3. Эмпирические методы исследования
4. Теоретические методы исследования. Методы анализа, классификации и построения теорий
5. Идеалы, нормы и ценности в научном познании
6. Проблема обоснования в науке. Модели обоснования научного знания
7. Методы и функции научного объяснения, понимания и интерпретации
8. Методы предвидения и прогнозирования

Литература: [2], [3], [4].

Раздел 3. Социальная философия и философия истории. Философская антропология. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Тема №11. Социальная философия и философия истории

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Предмет социальной философии
2. Факторы развития общества
3. Основные сферы жизни общества
4. Ценностное измерение общества
5. Культура как система ценностей, норм и образцов поведения
6. Философия и глобальные проблемы современности

Основные понятия темы: общество, социальная группа, социальный слой, класс, сословие, каста, гражданское общество, правовое государство, нация, этнос, культура, цивилизация, философия истории, история, исторический процесс, историография, историческое познание, свобода, необходимость, ответственность

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем сущность различных концепций общества и общественного развития?
2. Почему правовое государство нельзя свести только к соблюдению государством принципа законности?
3. Что такое гражданское общество? Каковы основные институты гражданского общества?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить краткое сообщение по каждому выносимому на рассмотрение вопросу.

Рассматриваемые вопросы:

1. Философия истории: понятие и концептуальное содержание
2. Онтология истории. Спекулятивные концепции и модели исторического прогресса
3. Гносеология истории. Специфика исторического познания
4. История и утопия

Литература: [2], [4], [6].

Тема №12. Философская антропология

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Антропология как фундаментальная философская наука
2. Происхождение и сущность человека
3. Типологии человека в философской антропологии
4. Телесные и духовные основания личности
5. Метафизика и социология человеческого бытия
6. Фундаментальные характеристики человека
7. Основополагающие феномены человеческого бытия

Основные понятия темы: человек, индивид, индивидуальность, личность, антропогенез, социогенез, экзистенциальные проблемы, позитивная свобода, негативная свобода и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Соотнесите понятия «индивидуальность» и «личность»?
2. Каковы основные постулаты «декадансной» антропологии? Попытайтесь представить контраргументы.
3. Какие концепции антропосоциогенеза Вам известны?

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме семинара. Обучающийся должен подготовить ответы на все вопросы, выносимые на рассмотрение.

Рассматриваемые вопросы:

1. Предмет философской антропологии
2. Происхождение и сущность человека
3. Типология антропологических учений
4. Онтология человеческого бытия
5. Человеческие экзистенциалы

Литература: [2], [3], [4].

Тема №13. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Лекция

Рассматриваемые вопросы

1. Философия техники и методология технических наук
2. Техника как предмет философского анализа
3. Естествознание и технические науки
4. Особенности неклассических научно-технических дисциплин
5. Социальная оценка техники

Основные понятия темы: экология, экофилософия, глобальные проблемы современности, экополитика, устойчивое развитие.

Вопросы для самоконтроля:

1. Предмет философии техники, ее основные сферы и задачи, основные направления современной философии техники.
2. История формирования философии техники: философствующие инженеры и первые философы техники – антропологический критерий и органопроекция Э. Каппа.
3. «Естественное» и «искусственное» – природа и техника, «техническое» и «нетехническое»: философский принцип деятельности и его значение для понимания техники, роль орудий в истории развития человечества.
4. Техника и окружающая среда, техносфера и биосфера; соотношение техники и хозяйства – философия техники и философия хозяйства.
5. Философия науки и техники – методология исследования и проектирования, соотношение философии и истории науки и техники (основные концепции).

Практическое занятие

Практическое занятие проводится в форме коллоквиума. Обучающийся должен подготовить ответы на все вопросы, выносимые на коллоквиум.

Рассматриваемые вопросы:

1. Технический оптимизм и технический пессимизм, критика технократии.
2. Архаическая культура и понимание в ней техники, миф как зародыш проекта
3. Античное понимание техники, техническое объяснение природы
4. Первые программы построения науки в Античности, понимание в них техники и ее соотношения с наукой, решение проблемы соотношения науки и техники у Архимеда.
5. Ремесленная техника и развитие науки, переосмысление представлений о природе, научном знании и практическом действии в Средние века и новое понимание роли технической деятельности у мастеров-инженеров-художников-ученых эпохи Возрождения.
6. Формирование научной техники в трудах ученых Нового времени, соотношение «естественного» и «искусственного» у Галилея.
7. Стадии становления и развития инженерной практики и научной техники, соотношение естествознания и техники, научное и техническое знание
8. Природа и техника, естественное и искусственное, организм и механизм
9. Технические науки и инженерная деятельность, технические и естественные науки, понятие научно-технической дисциплины
10. Особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках.
11. Современные комплексные (неклассические) научно-технические дисциплины: их природа и сущность
12. Пути преодоления кризиса техногенной цивилизации, техника и окружающая среда, формирование нового образа науки и техники под влиянием экологических угроз.
13. Особенности социального и социотехнического проектирования
14. Проблема комплексной оценки и прогнозирования последствий техники
15. Техника и человек — проблемы риска и безопасности современной техники, этика ученого и социальная ответственность проектировщика.

Литература: [2], [3], [4].

Самостоятельная работа по темам раздела

В процессе освоения тем раздела обучающийся должен выполнить самостоятельную

работу, которая заключается в написании эссе по одной из предложенных тем. Эссе сдаются в отдельной тетради на последнем практическом занятии. Методические указания по выполнению практических заданий приводятся в пп.5 и 9 настоящей рабочей программы. Примерная тематика эссе приводится в фонде оценочных средств (приложение к рабочей программе).

5 Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды работ:

- проработка (изучение) материалов лекций;
- чтение и проработка рекомендованной основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- поиск и проработка материалов из Интернет-ресурсов, периодической печати;
- выполнение домашних заданий (решение задач) по темам лекционных и практических занятий;
- подготовка презентаций для иллюстрации докладов;
- подготовка к текущему и итоговому (промежуточная аттестация) контролю знаний;
- написание рефератов (эссе).

Основная доля самостоятельной работы приходится на подготовку к практическим (семинарским) занятиям, тематика которых полностью охватывает содержание курса. Самостоятельная работа по подготовке к семинарским занятиям предполагает умение работать с первичной информацией.

6 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств прилагается к рабочей программе дисциплины и включает перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание их шкал оценивания; оценочные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен)

1. Философия как наука и учебная дисциплина. Предмет философии
2. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения. Философия как мировоззрение
3. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм
4. Философия как методология познания и мышления
5. Функции философии
6. Основные концепции генезиса философии
7. Своеобразие древневосточного философствования: общие черты древнеиндийского мировидения. Основные философские школы
8. Этико-социальная направленность древнекитайской философии
9. Античная философия: общая характеристика и периодизация
10. Ранняя греческая философия
11. Феномен Сократа, значение философских взглядов Сократа в развитии античной философии
12. Софисты и их роль в формировании античного мировоззрения
13. Метафизика, теория познания и социально-политическая концепция Платона
14. «Первая философия» Аристотеля. Критика платоновской теории идей
15. Философские взгляды в эллинистическо-римскую эпоху: стоицизм, эпикуреизм, скептицизм, неоплатонизм

16. Человек и картина мира в средневековой философии. Отношение христианской религии и философии
17. Апологетика и патристика: основные идеи и представители
18. Схоластика: исторические периоды, основные проблемы и характерные особенности
19. Арабо-мусульманская философия в средние века
20. Специфика миропонимания и характерные особенности философии эпохи Возрождения. Социокультурный смысл понятий «возрождение» и «гуманизм»
21. Реформация: социокультурный смысл, философское и религиозно-этическое обоснование
22. Английский эмпиризм в XVII веке: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк
23. Философия рационализма XVII века: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц
24. Социальные и гносеологические основания агностицизма Юма и Беркли
25. Основные проблемы и представители философии эпохи Просвещения
26. Сущность «коперниканского» переворота, совершенного Кантом. Критика теоретического разума
27. Основоположения этики, категорический императив, проблема человека и его свободы в философии Канта
28. Принципы построения и противоречия философской системы Гегеля. Предмет и метод философии. Критика рассудочной метафизики
29. Философские идеи Ф.Шеллинга и И. Фихте. Основные принципы антропологического материализма Фейербаха
30. Философия позитивизма, постпозитивизма и аналитическая философия
31. Становление и развитие марксистской философии
32. Неокантианство, философия жизни и экзистенциализм
33. Философия прагматизма и неопрагматизма
34. Развитие феноменологической и герменевтической традиций в философии
35. Структурализм, постструктурализм и постмодернизм
36. Общая характеристика и специфика философской мысли в России. Формирование и основные периоды русской философской мысли
37. Русская идея: попытки философского осознания исторического пути России
38. Русская религиозная философия и ее основные направления
39. Философия естествознания в России
40. Феномен советской философии (1917 – 1989)
41. Базовые категории онтологии. Структурная организация бытия
42. Движение как атрибут бытия. Диалектика: понятие и концептуальное содержание
43. Свобода и ее бытийные измерения
44. Пространство и время. Разнообразие пространственно-временных уровней бытия
45. «Материя» как фундаментальная философская категория
46. Самоорганизация и системность
47. Детерминизм и индетерминизм
48. Предмет и основные проблемы теории познания
49. Основные теоретико-познавательные стратегии
50. Субъект и объект познания. Язык и познание
51. Чувственное и рациональное в познании. Внерациональные виды опыта
52. Истина в теории познания
53. Сознание как объект гносеологических исследований. Структура сознания
54. Онтологический статус явлений сознания. Проблема идеального
55. Предмет философии науки. Основные этапы развития философии науки
56. Научное познание в социокультурном измерении
57. Структура и динамика научного познания. Научные революции и смена типов научной рациональности

58. Методы науки и их роль в поисках истины. Научная проблема
59. Эмпирические и теоретические методы исследования. Методы анализа, классификации и построения теорий
60. Идеалы, нормы и ценности в научном познании
61. Проблема обоснования в науке. Методы и функции научного объяснения, понимания и интерпретации
62. Предмет социальной философии. Факторы развития общества
63. Основные сферы жизни общества. Ценностное измерение общества. Культура как система ценностей, норм и образцов поведения
64. Философия и глобальные проблемы современности
65. Философия истории: понятие и концептуальное содержание
66. Онтология и гносеология истории
67. История и утопия
68. Антропология как фундаментальная философская наука. Происхождение и сущность человека
69. Типологии человека в философской антропологии. Телесные и духовные основания личности. Метафизика и социология человеческого бытия
70. Фундаментальные характеристики человека. Основополагающие феномены человеческого бытия
71. Философия техники и методология технических наук. Техника как предмет философского анализа. Социальная оценка техники
72. Естествознание и технические науки. Особенности неклассических научно-технических дисциплин

7 Рекомендуемая литература

7.1 Основная литература

1. Ивин, А. А. История философии : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8946-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537035>
2. Ивин, А. А. Философия : учебник для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 478 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4016-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509123>

7.2 Дополнительная литература

3. Светлов, В. А. Философия : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16291-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538765>
4. Спиркин, А. Г. Философия : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 585 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18296-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534737>

8 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт Философии Российской Академии Наук (ИФ РАН) [Электронный ресурс]: официальный сайт / ИФ РАН. — Режим доступа: <http://www.iph.ras.ru/>
2. Философия в России [Электронный ресурс]: философский портал. — Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/>

9 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методика преподавания данной дисциплины предполагает чтение лекций, проведение практических (семинарских) занятий, групповых и индивидуальных консультаций по отдельным (наиболее сложным) специфическим проблемам дисциплины. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся, а также прохождение аттестационных испытаний промежуточной аттестации.

Лекции посвящаются рассмотрению наиболее важных концептуальных вопросов: основным понятиям; обсуждению вопросов, трактовка которых в литературе еще не устоялась либо является противоречивой. В ходе лекций обучающимся следует подготовить конспекты лекций. Последний должен кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения. По ходу лекции в конспекте следует обозначить вопросы, термины. Материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Кроме того, в ходе лекции следует пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. После лекции следует проработать материал, обратиться к учебной литературе по теме, энциклопедиям, словарям, справочникам. Терминологический аппарат следует проработать особенно тщательно, с выписыванием дефиниций в отдельную тетрадь или раздел тетради. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

Практические (семинарские) занятия. Целью проведения практических (семинарских) занятий является закрепление знаний обучающихся, полученных ими в ходе изучения дисциплины на лекциях и самостоятельно. Практические занятия проводятся в форме семинаров. На них обсуждаются вопросы по теме, разбираются практические задания, решаются задачи, проводится тестирование, обсуждаются доклады, проводятся опросы. Для подготовки к занятиям семинарского типа студенты выполняют проработку рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины; конспектирование источников; работу с конспектом лекций; подготовку ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Вопросы к по темам практических занятий приводятся в фонде оценочных средств и в учебно-методическом пособии по дисциплине.

Коллоквиум. Коллоквиум представляет собой одну из форм проведения практического занятия. Основная цель проведения коллоквиума – промежуточный контроль знаний обучающихся по разделам дисциплины. Дополнительной целью коллоквиума является выявления пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся, а также определения степени сформированности компетенции (или ее части). Коллоквиум проводится по вопросам, выносимым на обсуждение. В ходе коллоквиума обучающийся должен продемонстрировать степень освоенности материала по разделу, умение применять полученные знания на практике. Данный вид учебной работы может осуществляться как устно, так и письменно. Последний вариант предусматривает защиту тематических работ. В этом случае вопросы к коллоквиуму распределяются между обучающимися, которые готовят доклады (индивидуально или в группе). В процессе проведения занятия, преподаватель может использовать тесты для промежуточного контроля знаний обучающихся по разделу.

Практические задания. Выполнение практических заданий необходимо как для закрепления теоретического материала, так и для формирования умений и навыков применять полученные знания для решения проблем, с которыми обучающийся может столкнуться в практической деятельности. Практическое задание содержит описание проблемной ситуации, а также ряд связанных с этой ситуацией вопросов. При решении заданий, обучающемуся следует творчески использовать полученные знания, умения и навыки, а также сформированные уровни компетенции. Практическое задание не предполагает наличие стандартного решения. Его цель – выявление способности обучающегося применять полученные знания в профессиональной деятельности. Задания выполняются обучающимися самостоятельно и разбираются на соответствующих практических занятиях.

Эссе. Эссе – короткая работа. Объем эссе составляет от трех до семи печатных страниц.

Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает и развивает только один вариант, одну мысль. Эссе – есть ответ на этот единственный вопрос. Преподавателем оценивается умение обучающегося отвечать четко на этот поставленный вопрос и не отклоняться от темы. При этом содержание вопроса может охватывать широкий спектр проблем, требующих привлечения большого объема литературы. Важное значение при оценивании эссе имеет форма подачи обучающимся текстового материала: текст эссе должен «привлекать», быть динамичным и содержать что-то новое или любопытное для читателя. За текстом эссе читатель должен постоянно ощущать, «видеть» его автора - живого человека.

10 Курсовой проект (работа)

Выполнение курсового проекта (работы) не предусмотрено учебным планом основной профессиональной образовательной программы.

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем

11.1 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса

- электронные образовательные ресурсы, представленные в п. 8 данной рабочей программы;
- интерактивное общение с обучающимися и консультирование посредством электронной почты;
- работа с обучающимися в ЭИОС ФГБОУ ВО «КамчатГТУ».

11.2 Перечень программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса

При освоении дисциплины используется лицензионное программное обеспечение:

- операционные системы Astra Linux (или иная операционная система включенная в реестр отечественного программного обеспечения);
- комплект офисных программ Р-7 Оффис (в составе текстового процессора, программы работы с электронными таблицами, программные средства редактирования и демонстрации презентаций);
- программа проверки текстов на предмет заимствования «Антиплагиат».

11.3 Перечень информационно-справочных систем

- справочно-правовая система Гарант <http://www.garant.ru/online>

12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

- для проведения занятий лекционного типа, практических (семинарских) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации – учебная аудитория 7-221 с комплектом учебной мебели согласно паспорту аудитории;
- для самостоятельной работы обучающихся – кабинет самостоятельной работы 7-305, оборудованный рабочими станциями с доступом к сети «Интернет», и комплектом учебной мебели (согласно паспорту кабинета);
- доска аудиторная;
- мультимедийное оборудование (компьютер, проектор).

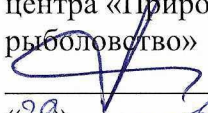
Приложение к рабочей программе
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

Факультет информационных технологий, экономики и управления

Кафедра «История и философия»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель научно-образовательного
центра «Природообустройство и
рыболовство»

 /Л. М. Хорошман/
«29» _____ 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Философия»

направление подготовки (специальность)
35.03.10 «Ландшафтная архитектура»
(уровень подготовки – бакалавриат)

Петропавловск-Камчатский
2025

Составитель фонда оценочных средств
Доцент кафедры «История и философия»,
к. филос. н.


(подпись)

Агафонов В. В.

Фонд оценочных средств рассмотрен на заседании кафедры «История и философия»
«16»  2024 г., протокол № 16

И.о. заведующего кафедрой «История и философия»
«16»  2025 г.


(подпись)

Агафонов В. В.

АКТУАЛЬНО НА

20__ / 20__ учебный год

(подпись)

Ф.И.О. зав.кафедрой

20__ / 20__ учебный год

(подпись)

Ф.И.О. зав.кафедрой

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Таблица 1

Схема формирования компетенции УК-5 в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» (заочная форма обучения)						
Код дисциплины из УП	Наименование дисциплины (в соответствии с УП)	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах						
Б1.О.01	История России	Экз	–	–	–	–
Б1.О.02	Философия	Экз	–	–	–	–
Б1.О.03	Основы российской государственности	За	–	–	–	–
Б1.О.08	История религий России	–	За	–	–	–
Б3.01(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	–	–	–	–	Защита ВКР

2. Паспорт ФОС

Таблица 2

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
Раздел 1. Философия, ее предмет и место в культуре. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии		
Тема №1: Философия, ее предмет и место в культуре	УК-5	Вопросы, выносимые на обсуждение на практических занятиях, тест: 3(УК-5)1, 3(УК-5)2, 3(УК-5)3. Практические задания: У(УК-5)1, У(УК-5)2, У(УК-5)3, У(УК-5)4, В(УК-5)1, В(УК-5)2. Вопросы к экзамену: 3(УК-5)1, 3(УК-5)2, 3(УК-5)3, У(УК-5)1, У(УК-5)2, У(УК-5)3, У(УК-5)4, В(УК-5)1, В(УК-5)2.
Тема №2: Философия Древнего мира	УК-5	
Тема №3: Средневековая философия	УК-5	
Тема №4: Философия XVII-XVIII веков	УК-5	
Тема №5: Современная философия	УК-5	
Тема №6: Традиции отечественной философии	УК-5	
Раздел 2. Философская онтология. Теория познания. Философия и методология науки		
Тема №7: Философская онтология: понятие и концептуальное содержание	УК-5	Вопросы выносимые на обсуждение на практических занятиях, тест: 3(УК-5)1, 3(УК-5)4, 3(УК-5)5, 3(УК-5)6, 3(ОК-7) Практические задания: У(УК-5)1, У(УК-5)2, У(УК-5)5, У(УК-5)6, У(УК-5)7, У(УК-5)8, В(УК-5)1, В(УК-5)3, В(УК-5)4, В(УК-5)5. Вопросы к экзамену: 3(УК-5)1, 3(УК-5)4, 3(УК-5)5, 3(УК-5)6, 3(ОК-7), У(УК-5)1, У(УК-5)2, У(УК-5)5, У(УК-5)6, У(УК-5)7, У(УК-5)8, В(УК-5)1, В(УК-5)3, В(УК-5)4, В(УК-5)5.
Тема №8: Философия познания.	УК-5	
Тема №9: Философия сознания	УК-5	
Тема №10: Философия и методология науки.	УК-5	
Раздел 3. Социальная философия и философия истории. Философская антропология. Философские проблемы в области профессиональной деятельности		
Тема №11: Социальная философия	УК-5	Вопросы выносимые на обсуждение на практических занятиях, тест:
Тема №12: Философская антропология	УК-5	
Тема №13: Философские проблемы в	УК-5	

области профессиональной деятельности		3(УК-5)1, 3(УК-5)8, 3(УК-5)9, 3(УК-5)10. Практические задания: У(УК-5)1, У(УК-5)2, У(УК-5)9, У(УК-5)10, У(УК-5)11, В(УК-5)1, В(УК-5)6, В(УК-5)7, В(УК-5)8. Вопросы к экзамену: 3 3(УК-5)1, 3(УК-5)8, 3(УК-5)9, 3(УК-5)10, У(УК-5)1, У(УК-5)2, У(УК-5)9, У(УК-5)10, У(УК-5)11, В(УК-5)1, В(УК-5)6, В(УК-5)7, В(УК-5)8.
---------------------------------------	--	--

3. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 3

Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: - основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития (3(УК-5)1); - предмет философии, ее основные мировоззренческие и методологические функции (3(УК-5)2); - историю становления и развития основных течений и школ зарубежной и отечественной философии (3(УК-5)3); - основные категории философской онтологии и теории познания (3(УК-5)4); - формы, приемы и методы эмпирического и теоретического познания (3(УК-5)5); - содержание и структуру философии и методологии науки (3(УК-5)6); - историю становления и развития философии науки,	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Отсутствие знаний, чтобы воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Данный результат указывает на несформированность порогового уровня знаний.	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Фрагментарные знания, чтобы воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Несистематическое использование знаний, чтобы воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Определенные проблемы, но в целом успешное использование знаний, чтобы воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Успешное и систематическое использование знаний, чтобы воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

	содержание основных позитивистских и постпозитивистских концепций философии науки (З(УК-5)7); - современные концепции социальной философии и философии истории, основные категории философии политики и права (З(УК-5)8); - основные понятия и концепции философской антропологии и аксиологии (З(УК-5)9); - содержание и структуру философии техники и технических наук (З(УК-5)10).					
	Уметь: - формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии (У(УК-5)1); - использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений (У(УК-5)2); - ориентироваться в предмете философии, дифференцировать основные подходы к определению сущности философского знания (У(УК-5)3); - соотносить основные исторические типы философии (У(УК-5)4); - ориентироваться в философско-онтологической и философско-гносеологической проблематике (У(УК-	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Отсутствие умения воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Данный результат указывает на несформированность порогового уровня знаний.	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Фрагментарные умения воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Несистематическое применение умений воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Определенные проблемы, но в целом успешное применение умений воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Успешное и систематическое применение умений воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

	5)5); - различать основные формы мышления, формы развития знания, приемы и методы эмпирического и теоретического познания (У(УК-5)6); - классифицировать приемы и методы научного познания (У(УК-5)7); - производить демаркацию научного и квазинаучного знания, критически анализировать содержание концепций философии науки (У(УК-5)8); - применять полученные знания о социальной сфере в практической деятельности, анализировать современные тенденции в социальной, экономической, политической и духовной сферах общества (У(УК-5)9); - анализировать содержание антропологических и аксиологических аспектов основных философских проблем (У(УК-5)10); - выявлять философскую составляющую в содержании профессиональной деятельности (У(УК-5)11).					
	Владеть: - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Отсутствие сформированных навыков	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Фрагментарное владение навыками воспри	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Несистематическое владение навыками воспри	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Определенные проблемы, но в целом	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Успешное и системат

	аргументированного изложения собственной точки зрения (В(УК-5)1); - навыком применения знаний и умений о предмете, структуре и истории философии при анализе мировоззренческих и методологических проблем в своей сфере профессиональной деятельности (В(УК-5)2); - законами, категориями и принципами диалектики (В(УК-5)3); - навыками применения основных приемов и методов познания в своей сфере профессиональной деятельности (В(УК-5)4); - навыками использования приемов и методов научного познания в практической деятельности (В(УК-5)5); - навыком критического анализа глобальных проблем современности (В(УК-5)6); - навыками анализа антропологической и аксиологической составляющей ключевых философских проблем (В(УК-5)7); - приемами и методами анализа проблем в своей сфере профессиональной деятельности (В(УК-5)8).	воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Данный результат указывает на несформированность порогового уровня навыков.	материальное межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	материальное межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	успешное владение навыками воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	интеллектуальное владение навыками воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
--	--	---	---	---	--	--

4. Описание шкал оценивания

Таблица 4

Форма контроля	Шкала оценивания
устный опрос	Оценка «отлично»: ответы на поставленные вопросы излагаются четко, логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений, делаются обоснованные выводы, демонстрируются глубокие знания базовых понятий,

	соблюдаются нормы литературной речи. Оценка «хорошо»: ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно, демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдаются нормы литературной речи, обучающийся демонстрирует хороший уровень освоения материала. Оценка «удовлетворительно»: допускаются нарушения в последовательности изложения ответов на поставленные вопросы, демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами, допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «неудовлетворительно»: материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине, имеются заметные нарушения норм литературной речи, обучающийся допускает существенные ошибки в ответах на вопросы, не ориентируется в понятийном аппарате.
решение заданий в тестовой форме	Для оценивания результатов тестирования возможно используется следующие критерии оценивания: – правильность ответа или выбора ответа; – наличие правильных ответов во всех проверяемых темах (дидактических единицах) теста. Общее количество вопросов принимается за 100%, оценка выставляется по значению соотношения правильных ответов к общему количеству вопросов в процентах. Оценка «отлично» – 85-100% правильных ответов; Оценка «хорошо» – 70-84% правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 55-69% правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – 54% и менее правильных ответов. На прохождение теста дается: <i>Тест по разделам 1, 3 и 4 – 12 минут;</i> <i>Тест по разделу 2 – 14 минут.</i> <i>Тестовые задания могут быть использованы и при оценке остаточных знаний по дисциплине.</i>
выполнение практических заданий	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, чей результат анализа оказался наиболее всесторонним, чье решение оказался наиболее продуманным, логичным и предусматривающим большее количество альтернативных вариантов решений; Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, использовавшему терминологию с незначительными нарушениями, чей ответ имеет незначительные погрешности; Оценка «удовлетворительно» выставляется каждому обучающемуся, чей ответ имеет существенные недостатки, но в целом задание выполнено; анализ проведен поверхностно; Оценка «неудовлетворительно» выставляется каждому обучающемуся, если анализ проведен в нарушение методики его проведения, результаты не обоснованы, не сделаны выводы.
эссе	Оценка «отлично»: работа отвечает четырем критериям (первому и второму критериям обязательно); Оценка «хорошо»: работа отвечает трем критериям (первому и второму критерию обязательно); Оценка «удовлетворительно»: работа отвечает только первым двум критериям; Оценка «неудовлетворительно»: работа не отвечает критериям оценки. Критерии: 1. Знание и понимание теоретического материала. – чётко отвечает на поставленный вопрос; – материал строго соответствует теме; – самостоятельность выполнения работы. 2. Анализ и оценка информации: – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – способен проанализировать альтернативные взгляды на вопрос и прийти к

	сбалансированному самостоятельному заключению; – дает личную оценку проблеме. 3. Построение суждений: – ясность и четкость изложения материала; – выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их оценка; – форма изложения материала соответствует жанру проблемной статьи. 4. Оформление работы: – в соответствии с требованиями к оформлению данного вида работ; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского языка; в соответствии с правилами орфографии и пунктуации русского языка.
экзамен	Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой. Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по разделу; не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые преподавателем вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.

5 Показатели, критерии оценки сформированности компетенции, шкала оценивания результатов освоения компетенций по уровням освоения

Таблица 5

Уровень освоения	Критерии освоения	Показатели и критерии оценки сформированности компетенций	Шкала оценивания (баллы/оценка)
Продвинутый	<i>Компетенции сформированы. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.</i>	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено на «отлично». Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин.	«отлично»

Базовый	<i>Компетенции сформированы.</i> Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы достаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальной оценкой, некоторые виды заданий выполнены с несущественными ошибками. Качество выполнения заданий оценено преимущественно на «хорошо». Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне.	«хорошо»
Пороговый	<i>Компетенции сформированы.</i> Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки. Качество выполнения заданий оценено преимущественно на «удовлетворительно». Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок.	«удовлетворительно»
Низкий	<i>Компетенции не сформированы.</i> Демонстрируется отсутствие или фрагментарное наличие самостоятельности и практического навыка	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навыки повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции.	«неудовлетворительно»

6. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

6.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

6.1.1 Вопросы, выносимые на обсуждение на практических занятиях

Раздел 1. Философия, ее предмет и место в культуре. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии

Тема №1. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения
2. Философия как мировоззрение
3. Философия как наука и учебная дисциплина. Предмет и объект философии
4. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм

5. Философия как методология познания и мышления
6. Функции философии

Тема №2. Философия Древнего мира

1. Античная философия
 - ранняя греческая философия;
 - философия классического периода;
 - эллинистическая философия.
2. Философия Древней Индии
 - ортодоксальные школы индийской философии;
 - неортодоксальные школы индийской философии.
3. Философия Древнего Китая
 - конфуцианство;
 - даосизм;
 - моизм;
 - легизм.

Тема №4. Философия XVI-XVIII веков

1. Европейская философия начала Нового времени
 - английский эмпиризм;
 - европейский рационализм;
2. Философия Просвещения
3. Немецкая классическая философия
 - философия И. Канта;
 - философия Ф.В.И. Шеллинга;
 - философия И.Г. Фихте;
 - философия Г.В.Ф. Гегеля;
 - философия Л. Фейербаха

Раздел 2. Философская онтология. Теория познания. Философия и методология науки

Тема №7. Философская онтология: понятие и концептуальное содержание

1. «Материя» как фундаментальная философская категория
2. Пространственно-временные характеристики бытия
3. Самоорганизация и системность
4. Детерминизм и индетерминизм

Тема №8. Философия познания

1. Предмет и основные проблемы теории познания
2. Основные теоретико-познавательные стратегии
3. Субъект и объект познания. Сущность знания и его атрибутивные характеристики
4. Истина в теории познания
5. Чувственное и рациональное в познании
6. Виды рационального познания
7. Типы рациональности
8. Внерациональное познание. Интуиция

Тема №10. Философия и методология науки

1. Методы науки и их роль в поисках истины
2. Научная проблема
3. Эмпирические методы исследования
4. Теоретические методы исследования. Методы анализа, классификации и

- построения теорий
5. Идеалы, нормы и ценности в научном познании
 6. Проблема обоснования в науке. Модели обоснования научного знания
 7. Методы и функции научного объяснения, понимания и интерпретации
 8. Методы предвидения и прогнозирования

Раздел 3. Социальная философия и философия истории. Философская антропология. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Тема №11. Социальная философия и философия истории

1. Философия истории: понятие и концептуальное содержание
2. Онтология истории. Спекулятивные концепции и модели исторического прогресса
3. Гносеология истории. Специфика исторического познания
4. История и утопия

Тема №12. Философская антропология

1. Предмет философской антропологии
2. Происхождение и сущность человека
3. Типология антропологических учений
4. Онтология человеческого бытия
5. Человеческие экзистенциалы

Тема №13. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

1. Технический оптимизм и технический пессимизм, критика технократии.
2. Архаическая культура и понимание в ней техники, миф как зародыш проекта
3. Античное понимание техники, техническое объяснение природы
4. Первые программы построения науки в Античности, понимание в них техники и ее соотношения с наукой, решение проблемы соотношения науки и техники у Архимеда.
5. Ремесленная техника и развитие науки, переосмысление представлений о природе, научном знании и практическом действии в Средние века и новое понимание роли технической деятельности у мастеров-инженеров-художников-ученых эпохи Возрождения.
6. Формирование научной техники в трудах ученых Нового времени, соотношение «естественного» и «искусственного» у Галилея.
7. Стадии становления и развития инженерной практики и научной техники, соотношение естествознания и техники, научное и техническое знание
8. Природа и техника, естественное и искусственное, организм и механизм
9. Технические науки и инженерная деятельность, технические и естественные науки, понятие научно-технической дисциплины
10. Особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках.
11. Современные комплексные (неклассические) научно-технические дисциплины: их природа и сущность
12. Пути преодоления кризиса техногенной цивилизации, техника и окружающая среда, формирование нового образа науки и техники под влиянием экологических угроз.
13. Особенности социального и социотехнического проектирования
14. Проблема комплексной оценки и прогнозирования последствий техники
15. Техника и человек — проблемы риска и безопасности современной техники, этика ученого и социальная ответственность проектировщика.

6.1.3 Тесты

Тест по разделу I

1. Философское учение о ценностных отношениях человека и мира — это:
 - а) гносеология;
 - б) онтология;
 - в) эстетика;
 - г) этика.
2. Управление обществом в конфуцианстве сравнивается с отношениями:
 - а) отца и сына;
 - б) матери и детей;
 - в) друзей;
 - г) сотрудников.
3. Карма в древнеиндийской философии — это:
 - а) закон вечного круговорота бытия;
 - б) понятие долга и предназначения;
 - в) закон воздаяния;
 - г) выход за пределы круга перевоплощений.
4. Для Платона мир нереальный и недействительный — это мир:
 - а) первоматерии;
 - б) эйдосов;
 - в) множества конкретных предметов и вещей;
 - г) представлений.
5. Основополагающей категорией Аристотель считал:
 - а) сущность;
 - б) обладание;
 - в) положение;
 - г) время.
6. Апологеты во II в. н. э.:
 - а) являлись сторонниками Юлиана Отступника;
 - б) защищали, оправдывали христианское вероучение;
 - в) впервые раскрыли стремление души к первоединству;
 - г) рассматривали противоположность духа и материи.
7. Задача средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы:
 - а) исследовать социальную действительность;
 - б) исследовать природу;
 - в) найти рациональные доказательства веры;
 - г) сформировать христианскую философию в противовес языческой.
8. Термин «реформация» имеет отношение к критике:
 - а) католической церкви;
 - б) английской буржуазии;
 - в) французских рантье;
 - г) немецкого бюргерства.
9. Определяющее значение для формирования философии Нового времени имело:
 - а) развитие протестантизма как нового направления мирового христианства;
 - б) формирование наук, в первую очередь, естественных;
 - в) становление абсолютной монархии;
 - г) подъем народного и революционного движения.
10. «Критика чистого разума» Канта являлась критикой познания, к которому можно прийти:

- а) интуитивно;
- б) способом доказательств;
- в) на основе чувственного опыта;
- г) в первичном ощущении.

Тест по разделу 2

1. Онтология как раздел философского знания — наука о всеобщем, в истории философии не называлась:
 - а) первая философия;
 - б) метафизика;
 - в) объективная логика;
 - г) эпистемология.
2. Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи, в философском направлении:
 - а) объективный идеализм;
 - б) субъективный идеализм;
 - в) диалектический материализм;
 - г) экзистенциализм.
3. В психофизиологическом аспекте материалистическая философия рассматривает сознание как:
 - а) часть психики, подчиняющуюся принципу реальности;
 - б) субъективную реальность, или субъективный образ объективного мира;
 - в) высшую функцию мозга, связанную с речью;
 - г) душу, использующую мозг в качестве орудия для реализации своих целей.
4. Человеческому сознанию присуще:
 - а) пассивное отражение действительности;
 - б) активная, творческая деятельность;
 - в) непосредственное воздействие на действительность;
 - г) порождение объективной реальности.
5. Самосознание человека — это:
 - а) духовное зеркало для самоизучения и самолюбования;
 - б) осознание себя человеком в процессе общения с другими людьми;
 - в) осознание себя в процессе освоения материальной и духовной культуры человечества;
 - г) результат рефлексии, размышления личности о себе самой.
6. В современной семиотике естественный язык рассматривается как:
 - а) непосредственная деятельность сознания;
 - б) адекватное выражение мысли;
 - в) система естественных и искусственных знаков;
 - г) вторая сигнальная система.
7. «Бессознательное» в современной философии — это:
 - а) явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение;
 - б) рефлексорные процессы в организме человека;
 - в) все, что не осознается человеком;
 - г) нечто, присущее только отдельному человеку.
8. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект — это:
 - а) чувственное отражение;
 - б) познавательный контакт с объектом познания;
 - в) представление;

- г) объяснение.
- 9. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:
 - а) абстрактным;
 - б) теоретическим;
 - в) обыденным;
 - г) научным.
- 10. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:
 - а) абстрактна;
 - б) объективна;
 - в) субъективна;
 - г) абсолютна.

Тест по разделу 3

- 1. Общество является предметом исследования такой философской науки, как:
 - а) культурология;
 - б) социальная философия;
 - в) гносеология;
 - г) политология.
- 2. Согласно концепции М. Вебера, общество — это:
 - а) жизненный мир, построенный в соответствии с феноменологией сознания;
 - б) понимающее «бытие-в-мире»;
 - в) свободный практический и творческий выбор;
 - г) система социальных действий и их смыслов.
- 3. В марксизме утверждается, что структура общества вытекает из:
 - а) жизни людей согласно их речевым актам;
 - б) истолкования смысла социальных действий людей;
 - в) формы материального производства;
 - г) соответствующего общественного договора.
- 4. Отчуждение во взаимоотношениях человека и общества наступает тогда, когда:
 - а) человек непрерывно воспроизводит самого себя как субъекта, соединяющего в себе природные, социальные и духовные качества;
 - б) происходит растворение человека в абстрактных социальных качествах, в утрате им контроля над результатами своей деятельности в обществе;
 - в) осуществляется освоение личностью разнообразных условий и форм деятельности, ее плодов и результатов;
 - г) выработанные культурой устойчивые, упорядоченные стереотипы деятельности превращаются для отдельного человека в его собственный способ жизнедеятельности в обществе.
- 5. К источникам саморазвития общества не должно относиться:
 - а) взаимодействие общества и природы;
 - б) использование техники и новых информационно-технологических возможностей в целях совершенствования человеческого существования;
 - в) саморазвитие техносферы и искусственной реальности, кардинально изменяющее статус человека;
 - г) развитие духовной сферы в направлении к идеалу.
- 6. В марксизме процесс развития общества описывался в виде:
 - а) циклов;
 - б) стрелы;
 - в) спирали;
 - г) маятника.

7. Ход человеческой истории в виде линейного поступательного движения (прогресса) описывался, преимущественно, в трудах:
 - а) немецкого философа К. Ясперса;
 - б) новоевропейских философов Ф. Бэкона и Р. Декарта;
 - в) французского историка и культуролога Ф. Броделя;
 - г) русского историка и ученого Л. Н. Гумилева.
8. В христианской философии подробно разработана идея о «конце света». Концепцию о «конце истории» выдвинул:
 - а) Ф. Бродель;
 - б) П. Сорокин;
 - в) Ф. Фукуяма;
 - г) А. Тойнби.
9. Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали:
 - а) К. Сен-Симон и Г. Спенсер;
 - б) Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров;
 - в) К. Маркс и Ф. Энгельс;
 - г) Ф. Ницше и А. Камю.
10. Фактору случайности в саморазвитии общества основное значение придает современное направление:
 - а) герменевтики;
 - б) структурализма;
 - в) постмодернизма;
 - г) синергетики.

6.2 Задания для оценивания результатов обучения в виде умений и навыков

6.2.1 Практические задания по разделу 1

1. Проанализируйте приведенные ниже высказывания о предмете философии. Определите, какие этапы развития философии и какие ее направления нашли в них отражение.

- а) *Философия – это эпоха, схваченная в мыслях (Г. Гегель).*
- б) *Философия – это сжатое изложение науки своего времени (О. Конт).*
- в) *Предмет философии – логический анализ языка науки (Л. Витгенштейн).*
- г) *Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить (А. Камю).*
- д) *В то время как научное познание идет к отдельным предметам, в философии речь идет о целостности бытия (К. Ясперс).*

2. «Нет вообще такой вещи, как некая сущность философии, которую можно выделить и отлить в некотором определении. Определение слова «философия» может иметь только характер конвенции или соглашения» (К. Поппер).

Прав ли автор?

6.2.2 Практические задания по разделу 2

1. Какое содержание вкладывается материалистической философией в понятие «бытие»? В каком из приведенных ниже суждений дается правильное определение его понятия?

- а) *Бытие – это Вселенная.*
- б) *В содержание понятия «бытие» входит природа и общество.*
- в) *Бытие – это материя. Эти понятия тождественны.*
- г) *Бытие – это только природа.*
- д) *Бытие включает в себя все существующее, т. е. и материю, и сознание.*
- е) *Бытие – это все, что существует объективно.*
- ж) *Бытие – это материя, ее свойства и проявления.*

з) *Бытие – это все то, что существовало в прошлом и существует сейчас.*

2. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «развития». Определите, какие признаки в этих определениях совпадают, а в каких признаках философы расходятся.

а) *«Развитие – это направленные, необратимые качественные изменения системы».*

б) *«Развитие... есть изменение от простого к сложному, от низшего к высшему, и не как исключение, а как общее правило».*

в) *«Если категория движения отражает атрибутивное свойство изменяемости материи, то категория развития отражает атрибутивное свойство прогрессивной односторонности материи».*

г) *«... Развитие... специфический способ движения материи, существенные особенности которого выражаются тремя основными законами диалектики».*

д) *«Под развитием понимаются устойчивые изменения качественного состояния систем, связанные с переходом к новому уровню целостности и с сохранением их эволюционных возможностей».*

е) *«В существовании развитие является движением вперед от несовершенного к более совершенному».*

6.2.3 Практические задания по разделу 3

1. *«...Можно сказать о всемирной истории, что она является обнаружением духа в том виде, как он вырабатывает себе знание о том, что он есть в себе...».* Охарактеризуйте с точки зрения основного социологического вопроса позицию автора этого суждения. Попробуйте определить, кому из известных философов могло принадлежать это высказывание.

2. Проанализируйте предложенные ниже определения понятия «культура». Выделите общие признаки в этих определениях. Попробуйте определить позиции, с которых они даются, а также их достоинства и недостатки.

а) *Культура – это все созданное людьми в процессе физического и умственного труда для удовлетворения разнообразных материальных и духовных потребностей общества.*

б) *Культура – это социально унаследованный комплекс практики и верований, определяющий основы жизни людей.*

в) *Культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их созидания, умение использовать их для прогресса человечества, передавать от поколения к поколению.*

г) *Культура – это весь образ жизни, определяемый социальным окружением и приобретенный индивидом как членом данного общества.*

д) *Культура – это поток идей, переходящих от индивида к индивиду посредством символических действий, слов или подражания.*

е) *Культура – это сумма всех видов деятельности людей, обычаев, верований, знаний.*

6.2.4 Эссе

1. Технический оптимизм и технический пессимизм, критика технократии
2. Архаическая культура и понимание в ней техники, миф как зародыш проекта
3. Античное понимание техники, техническое объяснение природы
4. Первые программы построения науки в Античности, понимание в них техники и ее соотношения с наукой, решение проблемы соотношения науки и техники у Архимеда
5. Ремесленная техника и развитие науки, переосмысление представлений о природе, научном знании и практическом действии в Средние века и новое

понимание роли технической деятельности у мастеров-инженеров-художников-ученых эпохи Возрождения

6. Формирование научной техники в трудах ученых Нового времени, соотношение «естественного» и «искусственного» у Галилея
7. Стадии становления и развития инженерной практики и научной техники, соотношение естествознания и техники, научное и техническое знание
8. Природа и техника, естественное и искусственное, организм и механизм
9. Технические науки и инженерная деятельность, технические и естественные науки, понятие научно-технической дисциплины
10. Особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках
11. Современные комплексные (неклассические) научно-технические дисциплины: их природа и сущность
12. Пути преодоления кризиса техногенной цивилизации, техника и окружающая среда, формирование нового образа науки и техники под влиянием экологических угроз
13. Особенности социального и социотехнического проектирования
14. Проблема комплексной оценки и прогнозирования последствий техники
15. Техника и человек – проблемы риска и безопасности современной техники, этика ученого и социальная ответственность проектировщика

6.3 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы к экзамену) – итоговой проверки знаний, умений и навыков по дисциплине

1. Философия как наука и учебная дисциплина. Предмет философии
2. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения. Философия как мировоззрение
3. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм
4. Философия как методология познания и мышления
5. Функции философии
6. Основные концепции генезиса философии
7. Своеобразие древневосточного философствования: общие черты древнеиндийского мировидения. Основные философские школы
8. Этико-социальная направленность древнекитайской философии
9. Античная философия: общая характеристика и периодизация
10. Ранняя греческая философия
11. Феномен Сократа, значение философских взглядов Сократа в развитии античной философии
12. Софисты и их роль в формировании античного мировоззрения
13. Метафизика, теория познания и социально-политическая концепция Платона
14. «Первая философия» Аристотеля. Критика платоновской теории идей
15. Философские взгляды в эллинистическо-римскую эпоху: стоицизм, эпикуреизм, скептицизм, неоплатонизм
16. Человек и картина мира в средневековой философии. Отношение христианской религии и философии
17. Апологетика и патристика: основные идеи и представители
18. Схоластика: исторические периоды, основные проблемы и характерные особенности
19. Арабо-мусульманская философия в средние века
20. Специфика миропонимания и характерные особенности философии эпохи Возрождения. Социокультурный смысл понятий «возрождение» и «гуманизм»

21. Реформация: социокультурный смысл, философское и религиозно-этическое обоснование
22. Английский эмпиризм в XVII веке: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк
23. Философия рационализма XVII века: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц
24. Социальные и гносеологические основания агностицизма Юма и Беркли
25. Основные проблемы и представители философии эпохи Просвещения
26. Сущность «коперниканского» переворота, совершенного Кантом. Критика теоретического разума
27. Основоположения этики, категорический императив, проблема человека и его свободы в философии Канта
28. Принципы построения и противоречия философской системы Гегеля. Предмет и метод философии. Критика рассудочной метафизики
29. Философские идеи Ф.Шеллинга и И. Фихте. Основные принципы антропологического материализма Фейербаха
30. Философия позитивизма, постпозитивизма и аналитическая философия
31. Становление и развитие марксистской философии
32. Неокантианство, философия жизни и экзистенциализм
33. Философия прагматизма и неопрагматизма
34. Развитие феноменологической и герменевтической традиций в философии
35. Структурализм, постструктурализм и постмодернизм
36. Общая характеристика и специфика философской мысли в России. Формирование и основные периоды русской философской мысли
37. Русская идея: попытки философского осознания исторического пути России
38. Русская религиозная философия и ее основные направления
39. Философия естествознания в России
40. Феномен советской философии (1917 – 1989)
41. Базовые категории онтологии. Структурная организация бытия
42. Движение как атрибут бытия. Диалектика: понятие и концептуальное содержание
43. Свобода и ее бытийные измерения
44. Пространство и время. Разнообразие пространственно-временных уровней бытия
45. «Материя» как фундаментальная философская категория
46. Самоорганизация и системность
47. Детерминизм и индетерминизм
48. Предмет и основные проблемы теории познания
49. Основные теоретико-познавательные стратегии
50. Субъект и объект познания. Язык и познание
51. Чувственное и рациональное в познании. Внерациональные виды опыта
52. Истина в теории познания
53. Сознание как объект гносеологических исследований. Структура сознания
54. Онтологический статус явлений сознания. Проблема идеального
55. Предмет философии науки. Основные этапы развития философии науки
56. Научное познание в социокультурном измерении
57. Структура и динамика научного познания. Научные революции и смена типов научной рациональности
58. Методы науки и их роль в поисках истины. Научная проблема
59. Эмпирические и теоретические методы исследования. Методы анализа, классификации и построения теорий
60. Идеалы, нормы и ценности в научном познании
61. Проблема обоснования в науке. Методы и функции научного объяснения, понимания и интерпретации

62. Предмет социальной философии. Факторы развития общества
63. Основные сферы жизни общества. Ценностное измерение общества. Культура как система ценностей, норм и образцов поведения
64. Философия и глобальные проблемы современности
65. Философия истории: понятие и концептуальное содержание
66. Онтология и гносеология истории
67. История и утопия
68. Антропология как фундаментальная философская наука. Происхождение и сущность человека
69. Типологии человека в философской антропологии. Телесные и духовные основания личности. Метафизика и социология человеческого бытия
70. Фундаментальные характеристики человека. Основополагающие феномены человеческого бытия
71. Философия техники и методология технических наук. Техника как предмет философского анализа. Социальная оценка техники
72. Естествознание и технические науки. Особенности неклассических научно-технических дисциплин

7. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Опросы. Устные опросы проводятся во время практических занятий и при прохождении промежуточной аттестации. Вопросы опроса, проводимого во время практических занятий, соответствуют теме практического занятия и отражены в тех вопросах, которые выносятся на обсуждение. Устные опросы строятся так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса отражены в рабочей программе дисциплины, методических рекомендациях по дисциплине. Индивидуальные устные блиц-опросы (по форме «вопрос-ответ») по разделам (модулям) дисциплины проводятся с целью определения степени усвоения теоретического материала и понятийного аппарата по всему разделу дисциплины. Примерный перечень вопросов для индивидуального устного блиц-опроса представлены в рабочей программе дисциплины и доводятся до сведения студентов до начала курса. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на методические материалы.

Выполнение практических заданий. Практические задания выполняются обучающимся самостоятельно в течение семестра. Выполненные задания сдаются на кафедру в сроки указанные в рейтинг-плане дисциплины. Задания выполняются письменно в отдельной тетради. Примерный перечень практических заданий приводится в настоящем фонде оценочных средств. При решении заданий студент должен продемонстрировать владение теоретическим материалом, способность применять полученные знания на практике, умение предлагать нестандартные решения, навык анализа ключевых мировоззренческих проблем.

Выполнение заданий в тестовой форме. Проводится периодически в течение изучения дисциплины. Каждому студенту отводится на тестирование по 1 минуте на каждое задание. Оценка результатов тестирования производится преподавателем, результат выдается немедленно по окончании теста, преподаватель комментирует правильные ответы. До окончания теста студент может еще раз просмотреть все свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.

Коллоквиум. Коллоквиум проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины. Данная форма проверки освоенности знаний, умений и навыков представляет собой «минизачет» по всем или некоторым темам дисциплины. Оценка знаний производится в ходе экспресс-собеседования с каждым учащимся в группе по всем вопросам выносимым на коллоквиум. При проведении коллоквиума не допускается использование конспектов лекций, учебных пособий или иных материалов.

Выполнение эссе. Эссе – короткая работа. Объем эссе составляет от трех до семи печатных страниц. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает и развивает только один вариант, одну мысль. Эссе – есть ответ на этот единственный вопрос. Преподавателем оценивается умение обучающегося отвечать четко на этот поставленный вопрос и не отклоняться от темы. При этом содержание вопроса может охватывать широкий спектр проблем, требующих привлечения большого объема литературы. Важное значение при оценивании эссе имеет форма подачи обучающимся текстового материала: текст эссе должен «привораживать», быть динамичным и содержать что-то новое или любопытное для читателя. За текстом эссе читатель должен постоянно ощущать, «видеть» его автора - живого человека.

Экзамен. Промежуточная аттестация по дисциплине завершает изучение курса и проходит в виде экзамена. Экзамен проводится согласно расписанию зачетно-экзаменационной сессии. Оценка на экзамене определяется исходя из суммы баллов заработанных обучающимся в течение семестра и баллов полученных на экзамене. Основой для определения оценки («отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно») служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой.

В случае неудовлетворительного результата испытания назначается день и время повторного (по графику ликвидации задолженностей).

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением декана факультета.

Лица с ограниченными возможностями здоровья, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

**КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

КАФЕДРА «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ»

Агафонов В. В.

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие для обучающихся всех специальностей
и направлений подготовки

Петропавловск-Камчатский

2022

УДК 1
ББК 87я73
А23

Агафонов, В.В.

А23 Философия: учебно-методическое пособие для обучающихся всех специальностей и направлений подготовки. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2022. – 122 с.

Учебно-методическое пособие для обучающихся всех специальностей и направлений подготовки составлено в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО).

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом Камчатского государственного технического университета.

УДК 1
ББК 87я73

©КамчатГТУ, 2022
©Агафонов В.В., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ	
ДИСЦИПЛИНЫ	9
2.1 Методические рекомендации к работе с конспектом лекции	9
2.2 Методические рекомендации к организации практических	
занятий	9
2.3 Методические рекомендации к организации самостоятельной	
работы по дисциплине	13
2.4 Методические рекомендации к анализу текстов	14
2.4.1 Работа с терминами	14
2.4.2 Вычленение подразумеваемых утверждений	15
2.4.3 Вычленение из текста определенной информации	15
2.5 Методические рекомендации к организации и проведению	
коллоквиума	16
2.6 Методические рекомендации к написанию эссе	16
ПРОГРАММА КУРСА	18
СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	28
4.1 <i>Философия, ее предмет и место в культуре</i>	28
4.1.1 Вопросы, выносимые на рассмотрение	28
4.1.2 Вопросы для самоконтроля	28
4.1.3 Практические задания	29
4.1.4 Литература	33
4.2 <i>Философия Древнего мира</i>	34
4.2.1 Рассматриваемые вопросы	34
4.2.2 Вопросы для самоконтроля	34
4.2.3 Тексты для анализа	35
4.2.4 Литература	41
4.3 <i>Философия XVI-XVIII веков</i>	42
4.3.1 Рассматриваемые вопросы	42
4.3.2 Вопросы для самоконтроля:	43
4.3.3 Тексты для анализа	43
4.3.4 Литература	53
4.4 <i>Философская онтология: понятие и концептуальное</i>	
<i>содержание</i>	53
4.4.1 Рассматриваемые вопросы	53
4.4.2 Вопросы для самоконтроля	54
4.4.3 Практические задания	55
4.4.4 Литература	59
4.5 <i>Философия познания</i>	60
4.5.1 Рассматриваемые вопросы	60
4.5.2 Вопросы для самоконтроля	60
4.5.3 Практические задания	61

4.5.4 Литература	65
4.6 Философия и методология науки	65
4.6.1 Рассматриваемые вопросы	65
4.6.2 Вопросы для самоконтроля	66
4.6.3 Практические задания	67
4.6.4 Литература	72
4.7 Социальная философия и философия истории	73
4.7.1 Рассматриваемые вопросы	73
4.7.2 Вопросы для самоконтроля	73
4.7.3 Практические задания	73
4.7.4 Литература	78
4.8 Философская антропология	79
4.8.1 Рассматриваемые вопросы	79
4.8.2 Вопросы для самоконтроля	80
4.8.3 Практические задания	80
4.8.4 Литература	85
4.9 Философские проблемы в области профессиональной деятельности	86
4.9.1 Вопросы к коллоквиуму	86
4.9.2 Примерная тематика для написания эссе	89
ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ)	93
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	96
6.1 Основная литература	96
6.2 Дополнительная литература	96
ПРИЛОЖЕНИЕ. Глоссарий	100

ВВЕДЕНИЕ

Термин «философия» происходит от греческих слов «любить» и «мудрость», «философия» означает «любовь к мудрости», под которой понималась любовь к познанию, исследование сущности и причин(ы) всех вещей, мудрость, наука, знание и т. п. Философия, возникнув как особое знание (несшее отпечаток религиозных и мифологических воззрений), изначально включало в себя знания о всех областях человеческой деятельности от математики до медицины. Долгое время философия была интегрирующим началом, играла связующую роль по отношению ко всему знанию в целом.

Установка на целостное постижение действительности давала основание некоторым философам рассматривать историко-философское развитие как единый мировой процесс. Существовавшие в различных частях света философские системы представлялись звеньями одной цепи. В этом смысле не может быть устаревшей философии, ибо она представляет собой единое смысловое пространство.

Уже в античности мудрость понималась не только как некая совокупность знания, связанного лишь с обыденным сознанием, но и более широко – как знание о высших целях к которым должен стремиться человек, т. е. как своеобразное искусство жизни. В этическом плане мудрость понималась как знание о критериях оценки поступков человека, определяющих степень его добродетельности, а также как знание о сущности и причинах добра и зла. Мудрец воспринимался как человек, обладающий неким высшим знанием, которое доступно отнюдь не всем и не всегда может быть реализовано в обществе; не случайно доказательством приобщения человека к клану мудрецов служила его персональная ответственность, и его собственная жизнь во многих случаях была подобна подвижничеству.

Философия и сегодня остается «любовью к мудрости», главное в ней – не достижение окончательных ответов, а процесс осознания действительности, выработки представлений, рационального обоснования деятельности людей. Особенностью философии является соединение в ней рационально-теоретического подхода и эмоционально-образного, ассоциативного мышления. Философия – это асимптоматическое приближение к истине.

При этом мудрость не тождественна многознанию. Философски мыслить – значит обладать определенной культурой мышления, уметь чувствовать глубину, многоаспектность и предельность философской проблематики. Философия выступает как диалог мыслителей разных эпох и воззрений, внутри которого сталкиваются различные точки зрения и синтезируются в едином общечеловеческом мыслительном процессе противоположные концепции. В своей рефлексии философ

опирается как на знания конкретных наук, так и на результаты внеаучных когнитивных практик. Философия ставит своей целью подтолкнуть человека к расширению границ творческой мыслительной деятельности.

Таким образом, **философия как любовь к мудрости – это особая форма рефлексии человека над бытием и над самим собой, которая основывается не только на дискурсивном способе мышления, но и на непосредственно-интуитивном, художественно-эмоциональном постижении и имеет своей целью отражение целостности и единства мира.**

Целью освоения дисциплины является формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования.

Основные **задачи** изучения дисциплины:

- овладение базовыми принципами и приемами философского познания;
- изучение истории становления и развития философского знания;
- освоение основных разделов современного философского знания, философских проблем и методов их исследования;
- освоение категориального аппарата основных философских дисциплин (онтология, гносеология, социальная философия и т. д.);
- выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

По результатам изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- предмет философии, ее основные мировоззренческие и методологические функции;
- историю становления и развития основных течений и школ зарубежной и отечественной философии);
- основные категории философской онтологии и теории познания;
- формы, приемы и методы эмпирического и теоретического познания;
- содержание и структуру философии и методологии науки;
- историю становления и развития философии науки, содержание основных позитивистских и постпозитивистских концепций философии науки;
- современные концепции социальной философии и философии истории, основные категории философии политики и права;

- основные понятия и концепции философской антропологии и аксиологии;
- содержание и структуру философских проблем своей области профессиональной деятельности.

Уметь:

- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- ориентироваться в предмете философии, дифференцировать основные подходы к определению сущности философского знания;
- соотносить основные исторические типы философии;
- ориентироваться в философско-онтологической и философско-гносеологической проблематике;
- различать основные формы мышления, формы развития знания, приемы и методы эмпирического и теоретического познания;
- классифицировать приемы и методы научного познания;
- производить демаркацию научного и квазинаучного знания, критически анализировать содержание концепций философии науки;
- применять полученные знания о социальной сфере в практической деятельности, анализировать современные тенденции в социальной, экономической, политической и духовной сферах общества;
- анализировать содержание антропологических и аксиологических аспектов основных философских проблем;
- выявлять философскую составляющую в содержании профессиональной деятельности.

Владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
- навыком применения знаний и умений о предмете, структуре и истории философии при анализе мировоззренческих и методологических проблем в своей сфере профессиональной деятельности;
- законами, категориями и принципами диалектики;
- навыками применения основных приемов и методов познания в своей сфере профессиональной деятельности;
- навыками использования приемов и методов научного познания в практической деятельности;
- навыком критического анализа глобальных проблем современности;

- навыками анализа антропологической и аксиологической составляющей ключевых философских проблем;
- приемами и методами анализа проблем в своей сфере профессиональной деятельности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методика преподавания данной дисциплины предполагает чтение лекций, проведение практических (семинарских) занятий, групповых и индивидуальных консультаций по отдельным (наиболее сложным) специфическим проблемам дисциплины. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся, а также прохождение аттестационных испытаний промежуточной аттестации.

2.1 Методические рекомендации к работе с конспектом лекции

Лекции посвящаются рассмотрению наиболее важных концептуальных вопросов: основным понятиям; обсуждению вопросов, трактовка которых в литературе еще не устоялась либо является противоречивой. В ходе лекций обучающимся следует подготовить конспекты лекций. Последний должен кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения. По ходу лекции в конспекте следует обозначить вопросы, термины. Материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Кроме того, в ходе лекции следует пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. После лекции следует проработать материал, обратиться к учебной литературе по теме, энциклопедиям, словарям, справочникам. Терминологический аппарат следует проработать особенно тщательно, с выписыванием дефиниций в отдельную тетрадь или раздел тетради. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

2.2 Методические рекомендации к организации практических занятий

Целью проведения практических (семинарских) занятий является закрепление знаний обучающихся, полученных ими в ходе изучения дисциплины на лекциях и самостоятельно. Практические занятия проводятся в форме семинаров. На них обсуждаются вопросы по теме, разбираются практические задания, решаются задачи, проводится тестирование, обсуждаются доклады, проводятся опросы. Для подготовки к занятиям семинарского типа студенты выполняют проработку рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины; конспектирование источников; работу с конспектом лекций; подготовку ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Вопросы к по темам практических

занятий приводятся в фонде оценочных средств и в учебно-методическом пособии по дисциплине.

Семинарские занятия можно организовать на основе следующих методических сценариев:

1. Сценарий «блиц-опрос по ключевым понятиям темы». Обучающиеся должны закончить предлагаемые преподавателем фразы, дать определения важнейших понятий темы. Опрос проводится в начале занятия в достаточно быстром темпе. Цель данного сценария состоит в том, чтобы проверить степень подготовленности обучающихся к занятию, сфокусировать внимание группы на изучаемой теме и мобилизовать ее для дальнейшей работы.
2. Сценарий «сократическая беседа», или метод контрольных вопросов, универсален и высокоэффективен. Алгоритм использования этого метода включает в себя: уточнение проблемы; список контрольных вопросов; последовательное рассмотрение каждого вопроса с использованием заложенной в нем информации для решения проблемы; фиксирование всех идей и дополнительной информации, которую необходимо привлечь к процессу поиска.
3. Метод кейсов (метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) – техника обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. Кейс может быть оформлен устно или письменно. Использование данного метода в группе можно обозначить как сценарий «мозгового штурма». Он применим как для устной формы проведения занятия, так и для письменной. Обучающиеся получают в письменной или устной форме вопрос/проблему, на который они должны в ходе индивидуальной работы предложить как можно больше вариантов ответов/решений. После этого обучающиеся включаются в коллективное обсуждение для отбора оптимальных вариантов ответов. Однако проведение такого методического сценария семинарского занятия требует от всех участников соблюдения следующих правил: запрещается перебивать, критиковать, отвергать, спорить; если не согласны – запишите возражения для последующего обсуждения; если что-то не поняли – запишите вопрос, задайте, когда придет Ваша очередь.
4. Сценарий «пять цветов» эффективен при ведении дискуссии. Пять цветов символизируют пять различных способов анализа, решения поставленной проблемы, а также аргументации своей

позиции. Белый цвет указывает на нейтральные факты, сведения, статистику; красный демонстрирует эмоции и чувства; посредством черного цвета отмечаются негативные суждения; синий указывает на холодный расчет и прагматический подход к решению проблемы; желтый цвет демонстрирует оптимизм и позитивную оценку. Группа обучающихся разбивается на подгруппы по пять человека. Каждый из участников выбирает себе цвет, тем самым определяя свою ролевую позицию в дискуссии. После 10-минутного обсуждения уже все вместе совещаются и выбирают самую аргументированную позицию по решению поставленной социальной или политической проблемы. Применение этого сценария позволяет обучающимся увидеть многообразие точек зрения и, в зависимости от оценки, вариативность социального поведения в реальной ситуации.

5. Сценарий «анализ текста по заданным параметрам» в основном может быть использован при работе обучающихся с текстами по заданной тематике. При проведении данного сценария удастся избежать моментов, когда обучающиеся просто делают вид, что читают, надеясь на соседа, или просто тянут время. Работу над текстом лучше всего проводить в малых подгруппах, что способствует активизации деятельности обучающихся. Во время выполнения заданий к тексту результаты записываются для последующего обсуждения в группе или для осуществления оценочного контроля со стороны преподавателя. При проведении общегруппового обсуждения могут быть поставлены новые вопросы, выявлены новые проблемы, определены последующие шаги познавательной деятельности. Этот сценарий можно рассматривать как альтернативу докладу, сообщению или самостоятельному чтению. Обучающиеся должны иметь перед собой памятку основных параметров текста, включающую в себя следующие задания: 1) найдите в тексте ключевые понятия и запишите их в алфавитном порядке; 2) ответьте, какая информация в тексте поразила Вас, поскольку она не соответствует Вашим ожиданиям и традиционному пониманию; 3) выпишите информацию, которую Вы считаете новой для себя; 4) попытайтесь сократить текст до одного предложения, найдите основное высказывание/суждение; 5) выделите в тексте информацию, которая в целом известна, и новую информацию, которую следует знать; 6) представьте основное содержание текста и возможные на него реакции в виде рисунка, карикатуры, коллажа и т. д.; 7) ответьте, можно ли по тексту сделать вывод, который включает в себя указания для последующих действий и поведения; 8) найдите дискуссионные высказывания и части текста.

6. Сценарий «концептуальный театр» предполагает ролевую концептуальную идентификацию выделенных подгрупп с теми или иными направлениями социологии, социальными концепциями и моделирование дискуссий между ними. Данный сценарий развивается в процессе взаимной критики теоретических позиций участников. Преподаватель должен провести предварительную консультационную работу, указать обучающимся, какие вопросы или аспекты проблемы должны быть освещены при изложении соответствующей позиции, дать необходимую при подготовке к исполнению выбранной «роли» литературу или список литературы. В конце занятия преподаватель подводит содержательные итоги дискуссии.
7. Сценарий «пресс-конференция» предполагает выделение из данной группы обучающихся докладчиков, которые предоставляют на обсуждение аудитории проблемные доклады по узловым вопросам темы семинара. После выступления докладчика проводится коллективное обсуждение. Осуществление данного сценария предполагает индивидуальную консультационную работу преподавателя с каждым обучающимся, готовящим доклад, подробную ориентацию его по поводу вопросов и литературы. После сообщения докладчика обучающиеся группы задают ему вопросы критического характера, докладчик же должен привести аргументы в пользу сформулированной в его докладе позиции. При оценке участия обучающихся в дискуссии оценивается не только выступление с докладом, но и степень глубины и корректности сформулированных вопросов докладчику.
8. Сценарий «дебаты» предполагает обсуждение группой актуальных вопросов, по каждому из которых назначаются два выступающих, ролевые функции которых определяются как «защитник» и «критик». Семинарское занятие организуется в качестве дебатов между «защитником» и «критиком» по вынесенным на обсуждение вопросам с активным привлечением всех студентов группы, задающих вопросы тому и другому. Преподаватель должен направлять дискуссию и подвести содержательные ее итоги по каждому вопросу вместе со студентами группы.
9. Сценарий «ролевая игра» используется для того, чтобы сделать основные понятия и положения изучаемой темы максимально «наглядными», приблизить их к повседневной жизни. Целесообразно разделить обучающихся на группы по 5–7 человек. Преподаватель обозначает ситуацию/ситуации, которую/которые должны разыграть студенты (например, ситуацию межличностного конфликта), ставит перед ними задачу

(например, найти и проиграть возможные способы улаживания конфликта). Участникам дается время на то, чтобы придумать и распределить роли, разработать примерный сценарий. После подготовки группы разыгрывают ситуации, опираясь как на сценарий, так и на свои способности к импровизации. В конце обучающиеся и преподаватель совместными усилиями должны подвести итоги игры, в первую очередь проделать «обратный путь» от практики к теории, проинтерпретировав результаты игры с помощью социологических понятий. Преподавателю следует отметить те группы, которые, по его мнению, подошли к выполнению задания наиболее активно и творчески. Опыт использования описанных выше сценариев семинарских занятий показывает, что их эффективность во многом зависит от того, как формируются команды-микрогруппы. Так, необходимо отметить, что разбивка на пары, команды и разделение ролей внутри них должно осуществляться по принципу добровольности, без вмешательства преподавателя, даже в том случае, если определившиеся команды значительно разнятся как по численности, так и по успеваемости. Для реализации игровых форм проведения семинарских занятий большое значение имеет психологическая совместимость участников.

2.3 Методические рекомендации к организации самостоятельной работы по дисциплине

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к практическим занятиям, коллоквиуму, экзамену, в написании эссе.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях,

посвященных историческим типам философии. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции.

Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью практических заданий.

Тематика эссе имеет проблемный и профессионально ориентированный характер, требующей самостоятельной творческой работы студента. Обучающиеся готовят печатный вариант эссе, делают по нему презентацию (в Power Point) и доклад перед студентами группы. Обсуждение доклада происходит в диалоговом режиме между обучающимися, обучающимися и преподавателем. Такая интерактивная технология обучения информационной коммуникативности, самопрезентации способствует развитию умения вести дискуссию, отстаивать свою позицию и аргументировать ее, анализировать и синтезировать изучаемый материал, представлять его аудитории. Доклады по презентациям студенческих работ рекомендуется проводить в рамках обучающих практикумов, семинаров. Качество эссе (его структура, самостоятельность, полнота, новизна, степень оригинальности и инновационности предложенных решений, обобщений и выводов), а также уровень доклада (акцентированность, последовательность, убедительность, использование специальной терминологии) учитываются в системе контроля и итоговой экзаменационной оценке по дисциплине.

Рекомендуемые критерии оценки способностей студента к самостоятельной работе в области философии:

- эссе: структурированность, полнота, новизна, количество и степень новизны используемых источников, самостоятельность при его написании, степень оригинальности и инновационности предложенных решений, иллюстративности, обобщений и выводов;
- презентация эссе/доклада: качество презентации, оформления, иллюстративности самостоятельно разработанными схемами;
- степень владения материалом (доклад): акцентированность, последовательность, убедительность, использование специальной терминологии, умение вести дискуссию, правильные ответы на вопросы.

2.4 Методические рекомендации к анализу текстов

2.4.1 Работа с терминами

Читая философские тексты, вы обязательно встретитесь с незнакомыми вам словами. Обычно это специализированные термины из области философии или близких к ней дисциплин. Вам необходимо посмотреть значение незнакомого термина в словаре. Это, прежде всего, специализированные словари, энциклопедии, справочники по философии. Лучше всего пользоваться «Новой философской энциклопедией», находящейся в открытом доступе на сайте «Института философии» Российской Академии наук (<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>). Термин может иметь несколько значений, и в читаемом вами тексте значение может отличаться от известного вам. А возможно, ваше понимание значения термина неверно или верно только отчасти, то есть неточно.

Так же, как с терминами, нужно поступать с именами собственными – именами людей, названиями городов, просто непонятными словами, написанными с большой буквы (когда непонятно, о чём идёт речь – о человеке, стране, фирме или реке). Значения имён собственных удобно смотреть в энциклопедиях (<http://dic.academic.ru>).

В некоторых произведениях вы встретите слова и фразы на иностранных языках, данные без перевода. Например, это идиомы (устойчивые словосочетания) и крылатые фразы на латинском языке.

2.4.2 Вычленение подразумеваемых утверждений

Каждый автор имеет замысел и цель своей работы. Работа выстраивается вокруг определённых идей как некоего стержня. При этом в произведении всегда содержится много информации, которую автор не выносит на первый план, а использует как нечто вспомогательное для развития своих основных идей. Для исследователя философского текста эта вспомогательная информация представляет не меньший интерес, чем то, что автор текста выносит на первый план. Но требуются определённые усилия и умения, чтобы увидеть то, что сам автор не намеревается продемонстрировать.

Один из способов добыть из текста больше информации для анализа – обращать внимание на фразы, где автор, утверждая одну мысль как собственную идею, излагает некоторые другие мысли просто из необходимости выйти на эту, главную для него мысль. Тем не менее, мы вправе утверждать, что автор текста утверждает и эти, «вспомогательные» для его целей идеи.

2.4.3 Вычленение из текста определенной информации

В любом философском тексте содержится гораздо больше информации, чем та, которую его автор утверждает. Один из способов получить «не лежащие на поверхности» утверждения – взять за отправную точку какое-либо упоминающееся в тексте понятие, выраженное словом или словосочетанием, и выписать из текста всё,

относящееся к этому понятию. Суждения авторского текста, содержащие выбранное вами понятие, могут быть построены так, что это понятие не является его субъектом и занимает в структуре суждения второстепенное и подчинённое место. Вам же необходимо «развернуть», преобразовать суждение так, чтобы в образованном вами суждении интересующее вас понятие занимало позицию субъекта суждения. Преобразуя суждения, вы видоизменяете фразы автора, стараясь держаться ближе к исходному тексту, но иногда, при необходимости, добавляя слова, являющиеся связующими звеньями.

2.5 Методические рекомендации к организации и проведению коллоквиума

Собеседование ведется с каждым обучающимся индивидуально в присутствии группы. В случае затруднения обучающегося при ответе на поставленный вопрос, последний может быть переадресован другим. При этом обучающиеся могут дополнять друг друга, дискутировать, задавать вопросы, всесторонне обсуждая проблему. Таким образом, коллоквиум представляет собой групповую форму беседы преподавателя с обучающимися с целью выяснения их знаний. При этом каждому выставляется дифференцированная оценка.

На коллоквиуме обучающийся должен продемонстрировать, что он:

- знает содержание и структуру работы, отдельных её глав и параграфов
- (если на коллоквиум выносятся отдельный труд);
- уяснил логику изложения материала;
- умеет выделить узловые идеи и положения;
- умеет обобщать материал с помощью схем, таблиц, вопросов и делать записи прочитанного (сделать выписки, составить план, тезисы,
- аннотацию, резюме, конспект);
- видит связь изучаемой теории с практикой;
- имеет собственное мнение о прочитанном.

2.6 Методические рекомендации к написанию эссе

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Эссе выражает индивидуальную точку зрения по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Оно имеет философский, историко-биографический, публицистический и/или научно-популярный характер. Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой

проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

При написании эссе следует четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Объем эссе составляет от трех до семи страниц.

Структура эссе:

1. Титульный лист, на котором указывается тема эссе и автор
2. Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; на этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.
3. Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.
4. Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т. д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

ПРОГРАММА КУРСА

Раздел 1. Философия, ее предмет и место в культуре. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии

Тема №1. Философия, ее предмет и место в культуре

Философские вопросы в жизни современного человека. Предмет философии. Философия как мировоззрение и форма духовной культуры. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения. Философия как мировоззрение. Философия как наука и учебная дисциплина. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм. Философия как методология познания и мышления. Функции философии. Структура философии. Основные характеристики философского знания. Функции философии.

Тема №2. Философия Древнего мира

Возникновение философии: основные теории генезиса философии: мифогенная, эпистемогенная, дуалистическая и монистическая. Время становления философии. Протофилософия (предфилософия) и парафилософия.

Античная философия. Отличительные черты античной философии. Периодизация античной философии. Предфилософский (протофилософский) период древнегреческой философии: Гомер и Гесиод. Ранний (архаический) период древнегреческой философии. Ионийская философия. Философия милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Эфесская школа: Гераклит и Кратил. Итальянская философия. Элейская школа философии: Ксенофон, Парменид, Зенон Элейский, Мелисс. Пифагорейская школа философии: раннее и позднее пифагорейство. Натурфилософия и атомизм. Учение Левкиппа и Демокрита об атомах. Натурфилософские идеи Эмпедокла и Анаксагора.

Античная философия классического периода. Антропоцентрический поворот в древнегреческой философии. Софисты. Особенности софистического мировоззрения. Старшие и младшие софисты. Сократ. Особенности сократического метода. Младшие сократические школы. Философия Платона. Платоновское учение об идеях. Гносеология Платона. Анамнезис. Концепция идеального государства. Философия Аристотеля. Классификация философских наук. Логика и гносеология Аристотеля. Метафизика. Практическая философия. Творческая философия. Общая характеристика эллинистической философии. Влияние восточных эзотерических и мистических учений на философию эллинизма.

Основные течения эллинистической философии: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм, неоплатонизм.

Философия Древней Индии. Ведический мифо-поэтический и религиозный комплекс. Варно-кастовый строй Древней Индии. Общая характеристика и периодизация индийской философии. Ортодоксальные школы древнеиндийской философии: санкхья, миманса, веданта, вайшья, ньяя и йога. Неортодоксальные философские школы: буддизм, джайнизм и чарвака-локаята.

Философия Древнего Китая. Канонические тексты древнекитайской философии. Этико-социальная концепция Конфуция. Философия Мо Цзы. Учение о дао и дэ Лао Цзы. Социально-политическая концепция легизма.

Тема №3. Средневековая философия

Генезис и становление христианства как мировой религии. Раннее (доникийское) христианство. Александрийская философско-богословская школа. Околохристианские вероучения: гностицизм и манихейство. Общая характеристика средневековой западноевропейской философии.

Философия Апологетики и Патристики. Характеристика и основные этапы развития апологетики. Западная (латинская) и восточная (греческая) апологетика. Патристика: основные представители. Философия Аврелия Августина.

Схоластическая философия. Ранняя схоластика. Проблема рационального обоснования веры. Высокая схоластика. Философия Альберта Великого, Фомы Аквинского и Иоанна Дунса Скотта. Поздняя схоластика. *Via antiqua* и *via moderna*. Философия Уильяма Оккама и Мейстера Экхарта.

Арабо-мусульманская философия в средние века. Влияние античной философии на становление и развитие арабо-мусульманской философии. Аристотелизм Востока – Аль-Фараби. Философские и естественнонаучные взгляды Ибн-Сины. Философская концепция Ибн-Рушда. Влияние аверроизма на европейскую философию.

Тема №4. Философия XVI-XVIII веков

Философия Возрождения. Антропоцентрический поворот в европейской философии. Натурфилософия эпохи Возрождения. Аристотелизм и платонизм Ренессанса. Социальные, политические и утопические идеи эпохи Возрождения.

Европейская философия начала Нового времени. Европейский рационализм и английский эмпиризм. Английский эмпиризм: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк. Европейский рационализм: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.

Философия Просвещения. Идеалы Просвещения. Сенсуалистический идеализм Дж. Беркли. Философия Д. Юма. Английский материализм: Толланд, Коллинз, Пристли. Философские и правовые идеи Ш.-Л. Монтескье. Философия Вольтера. Социально-философские идеи Ж.-Ж. Руссо. Проект энциклопедии Д. Дидро. Французский материализм: Ж. Ламетри, Гольбах и Гельвеций.

Немецкая классическая философия. Философско-исторические идеи Гердера. Докритическая и критическая философия И. Канта. Наукоучение И. Г. Фихте. Натурфилософия и философия искусства Ф. В. Й. Шеллинга. Философская система Г. В. Ф. Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Тема №5. Современная философия

Философия позитивизма, постпозитивизма и аналитическая философия. Первый позитивизм: О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер. Неопозитивизм: Э. Мах, Р. Авенариус. Логический позитивизм. Венский кружок. Берлинское общество философии науки. Львовско-варшавская философско-логическая школа. Постпозитивизм: К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин, М. Полани. Аналитическая философия.

Становление и развитие марксистской философии. Диалектический и исторический материализм К. Маркса. Философское и научное наследие Ф. Энгельса. Развитие марксизма в XX веке.

Неокантианство, философия жизни и экзистенциализм. Марбургская и баденская школа неокантианства. Иррационалистическая и историцистская традиции философии жизни. «Правый» и «левый» экзистенциализм. Философия М. Хайдеггера.

Философия прагматизма и неопрагматизма. Философия Ч.-С. Пирса. Прагматизм У. Джемса и Дж. Дьюи. Неопрагматизм Р. Рорти.

Развитие феноменологической и герменевтической традиций в философии. Феноменология Э. Гуссерля. Развитие идей феноменологии в XX веке. Герменевтика Ф. Шлейермахера. Философия Г.-Г. Гадамера. Аналитическая герменевтика. Феноменологические и герменевтические идеи П. Рикера.

Структурализм, постструктурализм и постмодернизм. Философия структурализма. Постструктурализм и постмодернизм конца XX века.

Тема №6. Традиции отечественной философии

Влияние традиций на становление русской культуры. Русская философия: культурно-исторические особенности и источники возникновения.

Формирование и основные периоды русской философской мысли. Отличительные черты русской средневековой. философии.

Становление философской мысли в Киевской Руси в X-XIII вв. (Иларион, Кирилл Туровский).

Становление национального самосознания и русского типа мудорствования в XIV – XVII вв. Особенности русской философской мысли в XIV-XVII вв.

Возникновение русской философии в XVIII – первой половине XIX в. Развитие философии в России XVIII в. Отличительные черты русской философии XIX в., ее связь с литературой, естествознанием и экономической жизнью.

Попытки философского осознания исторического пути России. Философия славянофилов (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский). Философия западников (П. Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Д. И. Писарев). Антропологический материализм Н. Г. Чернышевского. Философские взгляды Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Философские воззрения К. Н. Леонтьева. Философия всеединства В.С. Соловьева. Социально-философские искания народничества.

Русская религиозная философия и ее основные направления. Религиозно-идеалистическая философия в России (В. В. Розанов, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский).

Философия естествознания в России. Особенности социально-экономической и духовной жизни России конца XIX-XX вв. и ее влияние на развитие философии. Философия русского космизма (Н. Ф. Федоров, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский).

Русская философия после 1917 года. Философские взгляды Г. В. Плеханова. Философские взгляды В. И. Ленина: разработка проблем онтологии, гносеологии, диалектики и социальной философии. Развитие философии в нашей стране в 20-90-е гг. XX в.

Раздел 2. Философская онтология. Теория познания. Философия и методология науки

Тема №7. Философская онтология: понятие и концептуальное содержание

Базовые категории онтологии. Онтология как философская наука о бытии. Основной вопрос философии как интегратор ключевых проблем онтологии. Бытие и небытие.

Структурная организация бытия. Вопрос о субстанции. Материалистический и идеалистический субстанционализм. Количественная сторона вопроса о субстанции: монизм, дуализм и плюрализм. Компромиссные позиции в вопросе о субстанции: пантеизм, монодуализм и негативная онтология.

Движение как атрибут бытия. Метафизическое и диалектическое понимание движения. Движение и развитие: качественные и

количественные изменения, обратимые и необратимые. Атрибутивные черты развития. Проблема прогресса. Модели развития.

Диалектика: понятие и концептуальное содержание. Принципы диалектики. Законы диалектики: отрицания отрицания, перехода количественных изменений в качественные, взаимодействия противоположностей. Детерминизм и индетерминизм. Закон. Типы законов. Необходимость и случайность. Действительность и возможность.

Свобода и ее бытийные измерения. Понятие свободы, свободной воли и свободного выбора. Этическое измерение свободы. Познавательный аспект свободы. Экзистенциальное измерение свободы. Политические и экономические аспекты свободы.

Пространство и время. Разнообразие пространственно-временных уровней бытия. Фундаментальные теоретические альтернативы в понимании пространства и времени: точечная – интервальная, субстанциональная – реляционная, субъективно-антропологическая и объективно-природная. Свойства пространства и времени. Уровни пространственно-временного бытия.

Тема №8. Философия познания

Предмет и основные проблемы теории познания. Понятия «гносеология», «эпистемология», «теория познания» и «философия познания». Deskриптивная и нормативная эпистемология. Отличительные черты классической и неклассической эпистемологии. Предмет и задачи современной эпистемологии (философии познания). Фундаментальные проблемы и основные категории философии познания.

Основные теоретико-познавательные стратегии. Реализм и конструктивизм; рационализм и эмпиризм; панлогизм и интуитивизм; теории индивидуального, коллективного, трансцендентального субъекта и теории без познающего субъекта. Происхождение и сущность знания: гносеологический «пессимизм» и «оптимизм».

Субъект и объект познания. Субъект и субъективная реальность, объект и объективная реальность. Характеристика взаимодействия субъекта и объекта в познании. Знание, заблуждение, ложь и дезинформация. Характеристики знания.

Язык и познание. Понятие языка. Основные функции языка. Естественные, искусственные и полуискусственные языки. Понятие и виды знаков, знаковая ситуация. Семантический треугольник.

Чувственное и рациональное в познании. Основные формы чувственного познания: ощущение, восприятие и представление. Сенсуализм. Основные виды сенсуализма. Рационализм: понятие и основные характеристики рационального познания. Элементарные мыслительные операции. Формы рациональной познавательной

деятельности. Рассуждение и умозаключение. Виды рационального познания.

Внерациональные виды опыта. Иррационализм: научные, вненаучный и философский. Интуиция: чувственная, эмоциональная и интеллектуальная. Мистический опыт. Религиозное знание.

Истина в теории познания. Понятие истины. Онтологический, логико-семантический и ценностно-экзистенциальные аспекты истины. Корреспондентная, априористская, когерентная, прагматистская и конвенциональная концепции истины.

Тема №9. Философия сознания

Сознание как объект гносеологических исследований. Понятие и основные антиномии сознания: имманентное – трансцендентное, субъективно-временное – объективно-сверхвременное, осознаваемое – не осознаваемое, свобода – детерминированность, личностное – социальное, материальное – идеальное.

Структура сознания. Телесно-перцептивная сфера человека. Логико-понятийные компоненты сознания. Эмоционально-аффективные компоненты сознания. Ценностно-мотивационные компоненты сознания. Внешнепредметная составляющая сознания. Ценностно-эмоциональные составляющие сознания. Взаимодополнительность, субординация и оппозиция различных сфер сознания. Бессознательное и сверхсознательное. Прото-«Я», нравственное «Я», телесное «Я» и социальное «Я».

Онтологический статус явлений сознания. Проблема идеального. Источники сознания: головной мозг как субстрат сознания, материальная предметная действительность, социальная реальность, самосознание. Идеальность и материальность сознания.

Тема №10. Философия и методология науки

Предмет философии науки. Основные аспекты бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки: позитивистская и постпозитивистская философия науки.

Основные этапы развития философии науки. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теорий. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Научное познание в социокультурном измерении. Социологический и культурологический подходы к исследованию

развитии науки. Типы цивилизационного развития и их базисные ценности: традиционализм versus техницизм. Наука и иные формы мировоззрения: наука и философия, наука и искусство, наука и религия. Наука как социальный институт.

Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Философские основания науки.

Динамика научного исследования. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Научные революции и смена типов научной рациональности. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Раздел 3. Социальная философия и философия истории. Философская антропология. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Тема №11. Социальная философия и философия истории

Предмет социальной философии. Структура и функции социальной философии. Основные исторические этапы развития социальной философии. Общество и его структура. Общественные отношения и их виды. Движущие силы развития общества. Понятие социальной структуры общества, её основные элементы. Социальная дифференциация общества, её причины и связь с изменениями в

экономике, политике, культуре. Тип общества и социальная стратификация. Формы общности людей в истории.

Факторы развития общества. Понятие природы. Природа как основа существования и развития общества. Антропогенез и социогенез – две стороны единого процесса (антропосоциогенез) становления человека и общества. Специфика взаимодействия общества и природы. Географический детерминизм и геополитика. Современные философские концепции о связи общества и природы. Понятие ноосферы. Понятие коэволюции.

Основные сферы жизни общества. Материально-производственная сфера. Социальная сфера. Политическая сфера. Духовная сфера общества: религиозное сознание, философия, мораль (нравственное сознание), эстетическое сознание (искусство), идеология, правовое сознание.

Ценностное измерение общества. Духовная жизнь общества и духовная культура. Общественное сознание и общественное бытие. Духовная деятельность и производство духовных ценностей. Природа духовных ценностей их значение в жизни общества. Ценность и оценка. Уровни общественного сознания: обыденное и теоретическое сознание; общественная идеология и общественная психология. Функции идеологии. Общественное и индивидуальное сознание. Формы общественного сознания и их взаимосвязь. Экономическое сознание. Философия политики. Философские понятия политики, политической системы и политической организации общества и их структура. Философия права.

Культура как система ценностей, норм и образцов поведения. Понятие культуры. Культурные универсалии. Культурцентризм и культурный релятивизм. Ценности, нормы и образцы поведения как основные элементы культуры. Культура, субкультура, контркультура.

Философия и глобальные проблемы современности. Проблема войны и мира. Экологическая проблема. Демографическая проблема. Проблема изменения климата. «Превращенные» формы понимания глобальных проблем современности в массовом сознании.

Тема №12. Философская антропология

Антропология как фундаментальная философская наука. Философская антропология среди других антропологий. Проблемы философской антропологии и ее язык. Образ человека в философии античности и Средневековья. Идея антропоцентризма: от Возрождения до наших дней.

Происхождение и сущность человека. Различные представления о месте человека в мире. Версии сущности человека. Проблема антропогенеза. Природа человека. Бытийные противоречия человека. Человеческое и сверхчеловеческое. Пространство и время человека.

Человек и история. Разные подходы к пониманию свободы. Проблемы свободного выбора. Свобода и ответственность. Основные характеристики рациональности как свойства сознания. Основные характеристики рациональности как свойства поведения и деятельности. Принципиальная ограниченность человеческой рациональности.

Типологии человека в философской антропологии

Телесные и духовные основания личности. Социокультурный характер человеческого тела. Дихотомический и холистический подходы к телу в культуре. Пол как природное начало и как гендер. Понятие потребности. Иерархия базовых потребностей (по А. Маслоу). Понятие желания: философский и психологический аспекты. Смысл жизни и высшие ценности. Эмоционально-чувственное бытие смысла жизни. Преодоление смысловых кризисов: психологические механизмы. Преодоление смысловых кризисов: мировоззренческие механизмы.

Метафизика и социология человеческого бытия. Человеческое Я и его границы. Особенности эмпирического Я. Внутренняя структура и противоречия Я: разные подходы.

Фундаментальные характеристики человека.

Основополагающие феномены человеческого бытия. Свобода и необходимость в судьбе. Запад и Восток о судьбе. Проблема судьбы как тема «выбора себя». Рождение и детство – первые этапы жизни. Юность – зрелость – старость. Смерть. Проблема понимания Другого: версии возможностей. Диалог и условия его реализации. Проблема одиночества. Вера, надежда, любовь – экзистенциальные состояния человека.

Тема №13. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Философия техники и методология технических наук. Специфика философского осмысления техники и технических наук. Предмет, основные сферы и главная задача философии техники. Соотношение философии науки и философии техники.

Техника как предмет философского анализа. Образы техники в культуре: традиционная и проектная культуры. Перспективы и границы современной техногенной цивилизации. Основные концепции взаимоотношения науки и техники. Принципы исторического и методологического рассмотрения; особенности методологии технических наук и методологии проектирования.

Естествознание и технические науки. Роль техники в становлении классического математизированного и экспериментального естествознания и в современном неклассическом естествознании. Специфика технических наук, их отношение к естественным и

общественным наукам и математике. Специфика соотношения теоретического и эмпирического в технических науках, особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках. Дисциплинарная организация технической науки: понятие научно-технической дисциплины и семейства научно-технических дисциплин.

Особенности неклассических научно-технических дисциплин. Различия современных и классических научно-технических дисциплин; природа и сущность современных (неклассических) научно-технических дисциплин. Особенности теоретических исследований в современных научно-технических дисциплинах.

Социальная оценка техники. Научно-техническая политика и проблема управления научно-техническим прогрессом общества. Проблема комплексной оценки социальных, экономических, экологических и других последствий техники. Этика ученого и социальная ответственность проектировщика. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники. Критерии и новое понимание научно-технического прогресса в концепции устойчивого развития.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

4.1 Философия, ее предмет и место в культуре

4.1.1 Вопросы, выносимые на рассмотрение

1. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения
2. Философия как мировоззрение
3. Философия как наука и учебная дисциплина. Предмет и объект философии
4. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм
5. Философия как методология познания и мышления
6. Функции философии

4.1.2 Вопросы для самоконтроля

1. В чем смысл и предназначение философии как формы мировоззрения?
2. Каково Ваше отношение к концепции стадий развития знания О. Конта? Утратила ли философия свое место в современной культуре?
3. Какие формы мировоззрения Вы знаете?
4. Каково соотношение между философией и мировоззрением? Всякая ли философия является мировоззрением? Всякое ли мировоззрение есть определенная философия?
5. Каким требованиям должно отвечать мировоззрение, чтобы стать философией?
6. Можно ли определить философию как максимально рационализированное, максимально систематизированное в данную эпоху мировоззрение?
7. Верно ли, что философия изучает общее, а другие науки частное?
8. Верно ли, что философия изучает абстрактное, а другие науки конкретное?
9. Почему вопрос об отношении бытия и сознания классики марксизма считали основным вопросом философии?
10. Какое содержание вкладывается в понятия бытия и сознания, когда рассматривается основной вопрос философии?
11. Какова связь философского идеализма с религией? Что между ними общего, в чем различие?
12. Почему дуализм не является третьей, нейтральной линией в решении основного вопроса философии?
13. Существует ли связь между решениями онтологической и гносеологической сторон основного вопроса философии?

4.1.3 Практические задания

1. Проанализируйте приведенные ниже высказывания о предмете философии. Определите, какие подходы к пониманию предмета философии они отражают:

Философия – это эпоха, схваченная в мыслях (Г. Гегель).

Философия – это сжатое изложение науки своего времени (О. Конт).

Предмет философии – логический анализ языка науки (Л. Витгенштейн).

Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить (А. Камю).

В то время как научное познание идет к отдельным предметам, в философии речь идет о целостности бытия (К. Ясперс).

2. Английский философ и ученый Бертран Рассел, размышляя над вопросом о специфике философии и ее месте в духовной культуре общества, заметил:

«Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она призывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат к теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия» (Рассел Б. История западной философии. М., 2007. С.7).

Согласны ли вы с таким определением предмета и места философии в духовной жизни общества? Что, на ваш взгляд, принципиально отличает философию от теологии и религии?

3. «Философия – это самосознание исторически определенной эпохи».

Как вы понимаете это суждение?

4. «Нет вообще такой вещи, как некая сущность философии, которую можно выделить и отлить в некотором определении. Определение слова «философия» может иметь только характер конвенции или соглашения» (Поппер К.).

Прав ли автор?

5. Прочтите предложенные ниже определения предмета философии. Укажите, какие специфические стороны и функции философии в них выделены.

Философия есть учение об отношении Я и не-Я, или что то же, отношение между мышлением и бытием (Лосев А. Ф.).

Исторически каждое новое научное направление возникало в результате предшествующего философского анализа соответствующего предмета исследования и методов исследования. Благодаря этому философия получила название «матери всех наук» (Акофф Р., Эмери Ф.).

Предметом философии является всеобщее в системе «мир – человек»... это наука о мире в целом и об отношении человека к этому миру (Алексеев П. В., Панин А. В.).

Мы прибегаем к философии всякий раз, когда имеем дело с обобщениями, выходящими за пределы отдельной науки или комплекса наук. Мы прибегаем к ней, когда нам приходится иметь дело с определением моральных ценностей» (Данем Б.).

6. Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, – значит требовать, чтобы он перестал быть философом...». Сравните это с высказыванием К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов».

Кто прав?

7. В своей работе «Кризис западной философии» известный русский философ Владимир Соловьев пишет: «Этот школьный характер остался и за новою философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи, заключающейся в определении общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношения этой вечной природы к субъекту как познающему... Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключаая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим... Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая, волнующаяся действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? существует вопрос практический: что должно быть? то есть, чего мне хотеть, что делать, во что и из-за чего жить» (Соловьев В. С.).

За что критикует Владимир Соловьев современную западную философию? Чем, по его мнению, должна прежде всего заниматься философия?

8. Английский философ А. Д. Айер в одной из своих статей доказывает, что философия не является наукой. При этом он приводит следующие аргументы: во-первых, философские теории не позволяют делать предсказания относительно будущих событий или неизвестных явлений; во-вторых, философские теории нельзя проверить с помощью опыта или эксперимента; в-третьих, философские положения сформулированы так, что они в принципе не могут быть опровергнуты,

в то время как научные положения допускают принципиальное опровержение.

Проанализируйте это рассуждение Айера. Попытайтесь ответить на следующие вопросы:

В какой мере приведенные аргументы обосновывают вывод о том, что философия – не наука?

Все ли современные науки отвечают требованиям, изложенным автором?

С какой философской позиции выступает А. Д. Айер?

9. Некоторые ученые считают, что философия не имеет ничего общего с наукой. При этом они рассуждают следующим образом: всякая философия, будучи мировоззрением, неизбежно становится частью идеологии; но идеология выражает интересы каких-то общественных классов, слоев и т. п.; следовательно, всякая идеология субъективна, но наука должна быть объективной, ее положения не должны зависеть от классовых интересов; поэтому философия — не наука.

Насколько убедительны приводимые в этом рассуждении аргументы? Может ли идеология иметь объективное содержание?

10. «Ученые всегда работают на основе некоторых философских предпосылок, и, хотя многие из них могут не осознавать этого, эти предпосылки в действительности определяют их общую позицию в исследовании» (Бриллюэн Л.).

Приведите примеры, подтверждающие эту мысль известного специалиста в области теории информации; постарайтесь раскрыть это на материале из истории известной вам науки.

11. «В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений. К этому физиков вынуждают трудности их собственной науки... Наука без теории познания... становится примитивной и путанной» (Эйнштейн А.).

Чем обусловлено возрастание роли философии в развитии современной физики? Какую функцию философии подчеркивает Эйнштейн в данном высказывании?

12. Охарактеризуйте, если это возможно, с точки зрения первой стороны основного вопроса философии следующие высказывания:

- а) Существовать — значит быть воспринимаемым.
- б) Я мыслю, следовательно существую.
- в) Сознание – это свойство материи.
- г) Мир существует вне сознания людей.
- д) Материя и дух вечны и не зависят друг от друга.
- е) Развитие мира определяется изначально заданной целью.
- ж) Основа мира — это число и гармония.
- з) Тела состоят из атомов.

- и) Выдающиеся личности творят историю, навязывая свою волю массам.

13. «Материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями; отстаивать примат материи или сознания перед лицом новейших научных данных так же бессмысленно, как спорить о том, что подвешено сверху, а что снизу – Солнце или Земля» (Рассел Б.).

Прав ли Б. Рассел? Аргументируйте свой ответ.

14. Современная медицина признает, что причиной некоторых болезней может быть самовнушение человека. Постоянная, длительная вера пациента в то, что он болен какой-то болезнью, может в конце концов привести к возникновению у него этого заболевания. Но в таком случае идея болезни оказывается первичной, а сама болезнь вторичной! Но ведь это идеализм!

В чем причина" недоразумения? Как можно материалистически объяснить подобные феномены?

15. «Существуют ли вещи реально, вне нас? Что мы называем вещью? По-видимому, это дело нашего полного произвола, ибо в зависимости от своих потребностей выделяем что угодно, подобно тому, как мы выделяем созвездия..., мы по своему произволу делим поток чувственного опыта на вещи» (Джемс У.).

Какой вывод следует из этого рассуждения? Дайте оценку его с точки зрения основного вопроса философии. В каком смысле можно говорить об объективности созвездий?

16. «Если использовать слова «мир» или «универсум» не в строгом смысле, то мы можем различать следующие три мира или универсума: во-первых, мир физических объектов или физических состояний; во-вторых, мир состояний сознания, мыслительных (ментальных) состояний, и, возможно, диспозиций к действию; в-третьих, мир объективного содержания мышления, прежде всего содержания научных идей, поэтических мыслей и произведений искусства... Третий мир есть естественный продукт человеческого существа, подобно тому как паутина является продуктом поведения паука... Третий мир к значительной степени автономен, хотя мы постоянно воздействуем на него и подвергаемся воздействию с его стороны...» (Поппер К.).

Проанализируйте это рассуждение К. Поппера, которое известно как его концепция «трех миров». Попытайтесь оценить ее с точки зрения основного вопроса философии.

17. К какой разновидности идеализма можно отнести авторов следующих суждений?

- а) «Мир не существует отдельно от нас. Его реальность зависит от нашего сознания» (Р. Тагор).
- б) «Великий зодчий Вселенной все более начинает казаться

чистым математиком» (Д. Джине).

- в) «Язык не есть только выражение мыслей. Он определяет характер реальности» (С. Хаякава).
- г) «Я стою один во Вселенной с одними лишь интеллектуальными орудиями, которыми я обладаю... В известном смысле я лишь играю в захватывающую умственную игру с самим собой» (П. Бриджмен).

18. Какие из приведенных ниже вопросов раскрывают сущность гносеологической стороны основного вопроса философии?

- а) Может ли человечество знать все обо всем?
- б) Способно ли человеческое познание познать сущность вещей, законы материального мира?
- в) Можно ли рассчитывать в процессе познания получить абсолютно точное знание обо всем мире?
- г) Существуют ли принципиально непознаваемые объекты?

19. В каких суждениях нашла отражение точка зрения агностицизма? Аргументируйте свой ответ.

- а) В науке существуют неразрешимые задачи.
- б) Познание мира не может завершиться абсолютной истиной.
- в) Пути господни неисповедимы.
- г) Существуют принципиально непознаваемые вещи.
- д) Все наши знания, все научные теории – это лишь гипотезы.
- е) Я знаю, что ничего не знаю.
- ж) Некоторые объекты мира никогда не станут предметом нашего познания.

20. Даны четыре суждения:

- а) Если философ материалист, то он не может быть агностиком.
- б) Если философ идеалист, то он агностик.
- в) Если философ агностик, то он вероятнее всего идеалист.
- г) Если философ агностик, то он материалист.

В каком из них, по вашему мнению, правильно отражена связь между решением первой и второй сторон основного вопроса философии? Если ни одно суждение не отражает этой связи, предложите свой вариант.

4.1.4 Литература

1. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 1. От Древнего мира до эпохи Просвещения : учебник для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С.8-22. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01841-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490533>.

2. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.13-32. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14738-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470520>
3. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.22-36. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>
4. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.7-18. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>

4.2 Философия Древнего мира

4.2.1 Рассматриваемые вопросы

1. Античная философия
 - ранняя греческая философия;
 - философия классического периода;
 - эллинистическая философия.
2. Философия Древней Индии
 - ортодоксальные школы индийской философии;
 - неортодоксальные школы индийской философии.
3. Философия Древнего Китая
 - конфуцианство;
 - даосизм;
 - моизм;
 - легизм.

4.2.2 Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается космоцентризм ранней греческой философии?
2. Каков методологический смысл апорий сформулированных Зеноном Элейским?
3. В чем смысл антропологического поворота совершенного

софистами и Сократом?

4. Используя знание о культурно-историческом контексте формирования античной философии, объясните, почему Фалес был благодарен судьбе именно за 3 выделенные им вещи, назовите их.
5. Какие общие требования к первоначалу формулирует Анаксимандр?
6. Как Вы считаете, почему Анаксимандр свое первоначало назвал апейроном?
7. Какие аргументы выдвигал Анаксимен в пользу того, что первоначалом является воздух?
8. Предпосылки каких научных открытий содержатся в философских текстах милетцев?
9. Какие аргументы, основываясь на высказываниях Гераклита, можно привести в пользу того, что он мыслил диалектически?
10. Какие высказывания Гераклита говорят о нем как об истинном греке, почему?
11. Какой современной космологической теории созвучны идеи Гераклита?
12. К какому типу мировоззрения: анимизму, пантеизму, деизму наиболее близки взгляды Пифагора?
13. К какому типу живых существ в греческой классификации относил себя Пифагор, почему?
14. Какие аргументы приводят пифагорейцы в обоснование положения о числе как первоначале?
15. Какие аргументы выдвигают элеаты для обоснования существования бытия и отсутствия небытия?
16. Каков характер бытия у элеатов? Обоснуйте свой ответ выдержками из текстов.
17. Кому принадлежит идея существования бесчисленных миров?
18. Каковы характеристики Вселенной у элеатов?
19. Допущение каких положений, с точки зрения элеатов, неминуемо ведет к противоречиям?
20. Какие противоречия, характерные для предшествующих философов, удалось решить Демокриту, на основе каких идей?
21. Какие философские положения хотел проиллюстрировать Платон, рассказывая о пещере?
22. В чем своеобразие платоновского бытия и небытия?
23. Каков механизм познания мира по Платону?
24. Как относился Платон к диалектике?
25. В чем выражается по Аристотелю двойственность природы? Что является источником всякого движения?

4.2.3 Тексты для анализа

1. Упанишады – древнеиндийские произведения религиозно-философского характера, примыкающие к Ведам как объяснение их тайного внутреннего смысла.

«Мудрые ... не ищут здесь постоянного среди непостоянных [вещей] (Катха II. 1.2).¹³

Поистине из пищи возникают существа – Те, которые пребывают на земле; Затем пищей они и живут, И в нее же они входят под конец, Ибо пища – старейшее из существ (Тайттирия II. 2.1).

Весь этот мир, что существует, движется в жизненном дыхании, [из которого он] вышел (Катха II. 3. 2).

Вначале этот [мир] был водой. Эта вода сотворила действительное, действительное – это Брахман (Брихад. V.5.1)...

Брахман возник первым из богов, творец всего, хранитель мира (Мундака 1.1.1).

Поистине это было вначале одним атманом. Не было ничего другого, что бы мигало. Он подумал: «Теперь я создам миры». Он создал эти миры (Айтарея 1.1.1-2).

Поистине от чего рождаются эти существа, чем живут рожденные, во что они входят умирая, то и стремись распознать, то и есть Брахман (Тайттирия III. 1.1)...

[Следует почитать атмана] как целое, являемое в частях, как тождественное самому себе (Чханд. V.18.1)...

Кто знает: «Я есмь Брахман», тот становится всем [сущим]. И даже боги не могут помешать ему в этом, ибо он становится их атманом. Кто же почитает другое божество и говорит: «Оно – одно, а я – другое», тот не обладает знанием (Брихад. 1.4.10).

Он, этот атман, [определяется так]: «Не [это], не [это]». Он непостижим, ибо не постигается; неразрушим, ибо не разрушается; неприкрепляем, ибо не прикрепляется; не связан, не колеблется, не терпит зла (Брихад. III. 9.26)...

Как единый огонь, проникнув в мир, уподобляется каждому образу, так же и единый атман во всех существах уподобляется каждому образу, [оставаясь] вне [их]. Как единый ветер, проникнув в мир, уподобляется каждому образу, так же и единый атман во всех существах уподобляется каждому образу, [оставаясь] вне [их]. Как солнце, глаз всего мира, не оскверняется внешними пороками, [зримыми для] глаз, так же и единый атман во всех существах не оскверняется мирским злом, [оставаясь] вне [его] (Катха II. 2. 9-11)...

Поистине из этого атмана возникло пространство, из пространства – ветер, из ветра – огонь, из огня – вода, из воды – земля, из земли – травы, из трав – пища, из пищи – человек. Поистине этот человек состоит из соков пищи (Тайттирия II. 1. 2)...

Он взирает на колесо жизни как на вращающееся колесо повозки (Майтри VI. 28)...

«[Высшее] – дхарма». Весь этот [мир] охвачен дхармой. Нет ничего труднее дхармы (Маханараяна XV. 510) < >

Твердое владение чувствами – это считают йогой... Когда прекращаются все желания, обитающие в сердце, то смертный становится бессмертным и достигает здесь Брахмана (Катха II. 3.11,14).

Вот правило для достижения этого [единства]: сдерживание дыхания, прекращение деятельности чувств, размышление, сосредоточенность, созерцательное исследование и полное слияние – это называется шестичастной йогой. Когда, видя благодаря ей, просвещенный видит златоцветного творца, владыку, пурушу, источник Брахмана, то, освобождаясь от добра и зла, он соединяет все в высшем неразрушимом начале (Майтри VI. 18).

«Два знания должны быть познаны, – говорят знатоки Брахмана, – высшее и низшее». Низшее здесь – это Ригведа, Яджурведа, Самаведа, Атхарваведа, [знание] произношения, обрядов, грамматики, толкования слов, метрики, науки о светилах. Высшее же – то, которым постигается непреходящее (Мундака 1.1.4-5)...

Кто пробудился и нашел атмана...Тот – творец Вселенной, ибо тот – творец всего. Ему принадлежит мир, ведь он и есть мир (Брихад. IV. 4.13)...

Поистине одно [дело] благое, другое приятное. Оба они с различными целями сковывают человека. Хорошо бывает тому, кто держится благого; гибнет цель у того, кто выбирает из них приятное... Разумный, поразмыслив, различает их. Ибо разумный предпочитает благое приятному, глупый ради мирского благополучия выбирает приятное (Катха I. 2.1-2)...

Как кто действует, как кто ведет себя, таким он бывает. Делаящий доброе бывает добрым, делаящий дурное бывает дурным. Благодаря чистому деянию он бывает чистым, благодаря дурному – дурным... Каково бывает его желание, такова бывает воля; какова бывает воля, такое деяние он и делает; какое деяние он делает, такого удела он и достигает (Брихад. IV. 4. 5).

Тот снова рождается здесь червем, или насекомым, или рыбой, или птицей, или львом, или вепрем, или змеей, или тигром, или человеком, или в каком-либо ином состоянии, согласно [своим] деяниям, согласно [своим] знаниям (Каушитаки 1.2).

Когда познан бог, спадают все узы, с уничтожением страданий исчезают рождение и смерть (Швета. 1.11)...

Вот три ветви долга: жертвоприношение, изучение [Вед], подаяние – это первая; подвижничество – вторая; ученичество, пребывание в доме учителя, постоянное умерщвление плоти в доме учителя – третья. Все они ведут к мирам добродетели (Чханд. II. 23.1)...[1, С. 80-85, 88-92].»

Какие понятия индуизма Вы встретили в тексте Упанишад?

2. Лао-цзы – китайский мыслитель, основатель даосизма.

«Дао, могущее быть выражено словами, не есть постоянное дао. Имя, могущее быть названо, не есть постоянное имя. Безымянное есть начало неба и земли... Дао бестелесно и лишено формы, а в применении неисчерпаемо... Я не знаю, чье оно порождение. Я лишь знаю, что оно существовало прежде первых императоров...

Превращения бестелесного, невидимого дао бесконечны и вечны. Дао – глубочайшие врата рождения... Оно и мельчайшее, и бесконечное, а его действие неисчерпаемо...

Вот вещь, в хаосе возникающая, прежде неба и земли родившаяся! О беззвучная! О лишенная формы! Одинокое стоит она и не изменяется. Повсюду действует и не имеет преград... Я не знаю ее имени, но если попытаться выразить ее, то обозначу ее иероглифом дао; если же попытаться дать ей имя, то я назову ее Великое... Великое – оно в бесконечном движении. Находящееся в бесконечном движении не достигает предела. Оно и беспредельно, и возвращается к своему истоку... Человек следует земле. Земля следует небу. Небо следует дао, а дао следует естественности...

Содержание великого дэ подчиняется только дао. Дао бестелесно. Оно столь туманно и неопределенно! Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Оно столь туманно и неопределенно, однако в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно столь глубоко и темно, однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действительностью и достоверностью...

Великое дао растекается повсюду. Оно может находиться и вправо, и влево. Благодаря ему рождается и существует все сущее, и оно не прекращает своего роста. Оно свершает подвиги, но нельзя выразить в словах, в чем его заслуги. С любовью оно взращивает все сущее, но не считает себя властелином всего сущего. Оно никогда не имеет собственных желаний, поэтому его можно назвать ничтожным. Все сущее возвращается к нему, но оно не рассматривает себя как властелина. Поэтому его можно назвать Великим. Оно становится великим потому, что никогда не считает себя таковым...

Дао постоянно в недеянии, однако нет ничего такого, что бы оно не сделало. Если знать и государи смогут сохранить его, то все существа будут изменяться сами собой...

Если управлять Поднебесной, следуя дао, то злые духи не будут вредить людям. И не потому, что злые духи перестанут творить зло, а потому, что содеянное ими не сможет принести людям вред...

Превращение в противоположное – это движение дао. Слабость есть способ действия дао. Все сущее в мире рождается из бытия. А бытие рождается из небытия...

[В древности говорили]: «Ущербное хранит совершенное, кривое

становится прямым, пустое – наполненным, ветхое сменяется новым; стремясь к малому, достигаешь многого; стремление получить многое ведет к утратам». Поэтому совершенномудрый внемлет этому [поучению], коему необходимо следовать в Поднебесной. Совершенномудрый исходит не только из того, что сам видит, поэтому может видеть ясно; он не считает правым только себя, поэтому может обладать истиной; он не прославляет себя, поэтому имеет заслуженную славу; он не возвышает себя, поэтому он старший среди других. Он ничему не противоборствует, поэтому он непобедим в мире... Мягкое и слабое побеждает твердое и крепкое...

Все существа укрепляются после ослабления и ослабляются после укрепления...

Несчастье – в нем заключено счастье. Счастье – в нем заключено несчастье. Кто знает их границы? Они не имеют постоянства. Прямота превращается в хитрость, добро – в зло...

Совершенномудрый никогда не считает себя великим, поэтому он может стать действительно великим. Кто много обещает, тот не заслуживает доверия. Если надеяться на легкое, то непременно будет много трудностей. Совершенномудрый предпочитает смотреть на дело как на трудное, поэтому оно в итоге не будет трудным...

Кто много сберегает, тот понесет большие потери. Кто много накапливает, тот потерпит большие убытки. Кто знает меру, у того не будет неудачи. Кто знает предел, тот не будет подвергаться опасности. Он может стать долговечным...

Человек при рождении нежен и слаб, а после смерти тверд и крепок.

Все сущее, растения, деревья при рождении нежны и слабы, а при гибели сухие и крепкие. Твердое и крепкое – это то, что погибает, а нежное и слабое – это то, что начинает жить...

Тот, кто следует дао, вечен. Тот, кто следует дао, не будет подвергнут опасностям...

Когда будут отброшены ум и мудрость, народ будет счастливее во сто крат. Когда будут отброшены жэнь и справедливость, народ вернется к сыновней почтительности и родительской любви. Лишь когда будут отброшены хитрость и выгода, исчезнут воры и разбойники ...

Знающие не говорят, говорящие не знают...

Знающий не доказывает, доказывающий не знает...

Мудр тот, кто имеет знания и делает вид, что не знает. Глуп тот, кто, не имея знания, делает вид, что знает...

Следование недеянию всегда приносит спокойствие...

Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которых народ любит и возвышает. Еще хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех

те правители, которых народ презирает...

Где побывали войска, там растут терновник и колючки. После больших войн наступают голодные годы...

Благородный [правитель] в обычное время предпочитает быть уступчивым [в отношении соседних стран] и лишь на войне применяет насилие. Войско – орудие несчастья, поэтому благородный [правитель] не стремится использовать его, он применяет его, только когда его вынуждают к этому крайние обстоятельства ...

У мудрого нет жэнь, и он не нарушает естественной жизни народа...

Высшая добродетель подобна воде. Вода приносит пользу всем существам и ничему не противоборствует...

Когда отошли от великого дао, появились жэнь и справедливость. Когда появилось мудрствование, возникло и великое лицемерие. Когда шесть родственников в раздоре, появляется сыновняя почтительность и родительская любовь. Когда в государстве царит беспорядок, появляются верные слуги...

Нет большего несчастья, чем незнание границы своей страсти, и нет большей опасности, чем стремление к приобретению богатств...

Страна управляется справедливостью, война ведется хитростью. Поднебесную получают в управление, следуя недеянию...

Когда правительство спокойно, люди становятся простодушными. Когда правительство деятельно, люди становятся несчастными...

Не тесните жилища людей, не презирайте их жизнь. Кто не презирает простолюдинов, тот не будет презираем ими. Поэтому совершенномудрый, зная себя, не проникается гордыней. Он любит себя, но сам себя не возвышает...

...дэ появляется только после утраты дао, жэнь – после утраты дэ, справедливость – после утраты жэнь, ли – после утраты справедливости. Ли – это признак отсутствия доверия и преданности. В ли – начало смуты...»

Как Лао-цзы характеризует дао и дэ?

Как в даосизме понимается принцип «недеяния»?

Какие диалектические идеи Вы встретили в «Дао де дзин»?

Как стать «совершенномудрым»?

Каков, по мнению Лао-цзы, идеальный правитель?

Почему Лао-цзы непочтительно относится к таким основным принципам конфуцианства, как «жэнь», «сяо», «ли»?

3. Эпикур (341-270 до н. э.). Философ-материалист. Развивал атомистическое учение. Разрабатывал концепцию гедонизма как этического учения о наслаждении.

Письмо к Минекее [Учение о наслаждении]. Итак, когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, то мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в

чувственном наслаждении, как думают некоторые, не знающие, или не соглашающиеся, или неправильно понимающие, но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения мальчиками и женщинами, не наслаждения рыбою и всеми прочими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее [лживые] мнения, которые производят в душе величайшее смятение [С..357].

Из «Ватиканского собрания изречений» [Этические воззрения].

IX. Необходимость есть бедствие, но нет никакой необходимости жить с необходимостью.

XXIII. Всякая дружба желанна ради себя самой, а начало она берет от пользы.

XXXIII. Голос плоти – не голодать, не жаждать, не зябнуть. У кого есть это и кто надеется иметь это и в будущем, тот даже с Зевсом может поспорить о счастье.

XLI. Следует смеяться и философствовать и в то же время заниматься хозяйством и пользоваться всеми остальными способностями и никогда не переставать изрекать глаголы истинной философии.

XLV. Изучение природы создает людей не хвастливых и велеречивых и не выставляющих напоказ образование, предмет соперничества в глазах толпы, но людей смелых, довольных своим, гордящихся своими личными благами, а не благами, которые им даны обстоятельствами.

LIII. Никому не следует завидовать: хорошие люди не заслуживают зависти, а дурные, чем счастливее бывают, тем более вредят себе.

LXV. Глупо просить у богов то, что человек способен сам себе доставить.

Что считалось недопустимым и предосудительным в античном мире?

Как вы думаете, какие положения учения Эпикура актуальны и сегодня?

Что такое удовольствие по Эпикуру?

Как называется учение, где в качестве главной цели провозглашается стремление к удовольствию?

4.2.4 Литература

1. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 1. От Древнего мира до эпохи Просвещения : учебник для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С.23-122. — (Высшее образование). — ISBN

- 978-5-534-01841-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490533>.
2. История философии в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С.15-99. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05563-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492165>.
 3. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.33-61. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14738-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470520>
 4. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.39-60. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>
 5. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.19-54. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>

4.3 Философия XVI-XVIII веков

4.3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Европейская философия начала Нового времени
 - английский эмпиризм;
 - европейский рационализм;
2. Философия Просвещения
3. Немецкая классическая философия
 - философия И. Канта;
 - философия Ф. В. Й. Шеллинга;
 - философия И. Г. Фихте;
 - философия Г. В. Ф. Гегеля;
 - философия Л. Фейербаха

4.3.2 Вопросы для самоконтроля:

1. Какова связь между научной революцией начала XVII века и философией того периода?
2. В чем сущностные различия между философией рационалистов и эмпириков?
3. Назовите отличительные черты философии Просвещения?
4. В чем заключается значение «коперниканского» переворота, совершенного И. Кантом в философии?

4.3.3 Тексты для анализа

1. Декарт Рене (1596-1650) – латинизированное имя Картезий. Великий французский философ, математик, один из основоположников рационализма Нового времени, методологии науки.

«[...] Мы по опыту знаем, сколь часто нас обманывали чувства, и, следовательно, неосмотрительно было бы чересчур полагаться на то, что нас обмануло хотя бы один раз. Кроме того, мы почти всегда испытываем во сне видения, при которых нам кажется, будто мы живо чувствуем и ясно воображаем множество вещей, между тем как эти вещи нигде больше и не имеются. Поэтому, решившись однажды усомниться во всем, не находишь более признака, по которому можно было бы судить, являются ли более ложными мысли, приходящие в сновидении, по сравнению со всеми остальными. Станем сомневаться и во всем остальном, что прежде полагали за самое достоверное; даже в математических доказательствах и их обоснованиях... Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение я мыслю, следовательно, я существую истинно и что оно, поэтому, есть первое и вернейшее из всех заключений, представляющееся тому, кто методически располагает свои мысли.

[Субстанция]. О том, что такое субстанция и что название это не может быть приписано в одинаковом смысле богу и творениям. [...] Разумея субстанцию, мы можем разуметь лишь вещь, которая существует так, что не нуждается для своего существования ни в чем, кроме самой себя. Тут может представиться неясность в объяснении выражения «нуждаться лишь в себе самой». Ибо таков, собственно говоря, один только бог... Но ввиду того что среди сотворенных вещей некоторые по природе своей не могут существовать без некоторых других, мы их отличаем от тех, которые нуждаются лишь в обычном

содействии бога, и называем последние субстанциями, а первые – качествами или атрибутами этих субстанций. [...]

Всякая субстанция имеет преимущественный атрибут: для души – мысль, подобно тому, как для тела – протяжение. [Непосредственная очевидность знания, независимого от опыта].

...исследуя, что такое мы, предполагающие теперь, что вне нашего мышления нет ничего подлинно существующего, мы, очевидно, сознаем, что для того, чтобы существовать, нам не требуется ни протяжение, ни фигура, ни нахождение в каком-либо месте, ни что-либо такое, что можно приписать телу, но что мы существуем только потому, что мы мыслим. Следовательно, наше понятие о нашей душе или нашей мысли предшествует тому, которое мы имеем о теле, и понятие это достовернее, так как мы еще сомневаемся в том, имеются ли в мире тела, но с несомненностью, знаем, что мыслим.

...наше понятие о нашей душе или нашей мысли предшествует тому, которое мы имеем о теле, и понятие это достовернее, так как мы еще сомневаемся в том, имеются ли в мире тела, но с несомненностью, знаем, что мыслим.

[Механицизм]. ... я описывал Землю и весь вообще видимый мир наподобие механизма, в котором надлежит рассматривать только очертание и движение... ...мне многое дал пример некоторых тел, искусно составленных человеком: между машинами, сделанными руками мастеров, и различными телами, созданными одной природой, я нашел только ту разницу, что действия механизмов зависят исключительно от устройства различных трубок, пружин или иного рода инструментов, которые, находясь по необходимости в известном соответствии с изготовившими их руками, всегда настолько велики, что их фигура и движения легко могут быть видимы, тогда как, напротив, трубки или пружины, вызывающие действия природных вещей, обычно бывают столь малы, что ускользают от наших чувств. И ведь несомненно, что в механике нет правил, которые не принадлежали бы физике, [частью или видом которой механика является]; поэтому все искусственные предметы вместе с тем и предметы естественные. Так, например, часам не менее естественно показывать время с помощью тех или иных колесиков, из которых они составлены, чем дереву, выросшему из тех или иных семян, приносить известные плоды. Вот почему подобно часовщику, который» рассматривая не им сделанные часы, обычно в состоянии по некоторым видимым им частям судить о том, каковы остальные невидимые для него, так и я от осязаемых воздействий, и частиц естественных тел пытался заключить о том, каковы причины этих явлений и каковы невидимые частицы

[Живые существа – механизмы. Отличие человека – разум]. От описаний тел неодушевленных и растений я перешел к описанию животных и особенно людей.исследуя те функции, какие могли

вследствие этого иметь место в данном (человеческом) теле, я там нашел в точности все то, что может происходить в нас, не сопровождаясь мыслями и, следовательно, без участия души, то есть той отличной от тела части, природа которой, как сказано выше, состоит только в мышлении. Это как раз те проявления, в которых лишенные разума животные, можно сказать, подобны нам. Но я не мог найти в таком человеке ни одной из функций, зависящих от мышления и принадлежащих только нам как людям, зато я нашел их там впоследствии, предположив, что бог создал разумную душу и что он соединил её с этим телом определенным образом, как я описал.

[Врожденные идеи]. ... не зная бога, нельзя иметь достоверного познания ни о чем. Но когда душа, познав сама себя и продолжая еще сомневаться во всем остальном, осмоторительно стремится распространить свое познание все дальше, то, прежде всего, она находит в себе идеи о некоторых вещах; пока она их просто созерцает, не утверждая и не отрицая существования вне себя чего-либо подобного этим идеям, ошибиться она не может. Она встречает также некоторые общие понятия и создает из них различные доказательства, столь убедительные для нее, что, занимаясь ими, она не может сомневаться в их истинности. Так, например, душа имеет в себе идеи чисел и фигур, имеет также среди общих понятий и то, что «если к равным величинам прибавить равные, то получаемые при этом итоги будут равны между собой», она имеет еще и другие столь же очевидные понятия, благодаря которым легко доказать, что сумма трех углов треугольника равна двум прямым, и т. д. Пока душа видит эти понятия и порядок, каким она выводит подобные заключения, она вполне убеждена в их истинности; так как душа не может на них постоянно сосредоточиваться, то, когда она вспоминает о каком-либо заключении, не заботясь о пути, каким оно может быть выведено, и притом полагает, что творец мог бы создать её такой, чтобы ей свойственно было ошибаться во всем, что ей кажется вполне очевидным, она ясно видит, что по праву сомневается в истинности всего того, чего не видит отчетливо, и считает невозможным иметь какое либо достоверное знание прежде, чем познает того, кто её создал.

[О первичных и вторичных качествах]. О том, что имеются атрибуты, присущие вещам, которым они приписываются, и атрибуты, зависящие от нашего мышления. [...] Одни качества или атрибуты даны в самих вещах, другие же – только в нашем мышлении. Так, время, которое мы отличаем от длительности, взятой вообще, и называем числом движения, есть лишь известный способ, каким мы эту длительность мыслим, ибо мы не предполагаем в вещах движущихся иного рода длительности, чем в неподвижных. [...]

[О структуре философии]. ...вся философия подобна дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие от этого

ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике. Последнюю я считаю высочайшей и совершеннейшей наукой, которая предполагает полное знание других наук и является последней ступенью к высшей мудрости. Подобно тому, как плоды собирают не с корней и не со ствола дерева, а только с концов его ветвей, так и особая полезность философии зависит от тех её частей, которые могут быть изучены только под конец.

[О методе]. Будучи моложе, я изучал немного из области философии – логику, а из математики – анализ геометров и алгебру – эти три искусства, или науки, которые, как мне казалось, должны были служить намеченной мною цели. Но, [с. 259] изучив их, я заметил, что в логике её силлогизмы и большинство других правил служат больше для объяснения другим того, что нам известно, или, как искусство Луллия, учат тому, чтобы говорить, не задумываясь о том, чего не знаешь, вместо того чтобы познавать это. Хотя логика, в самом деле, содержит немало очень верных и хороших правил, однако к ним примешано столько вредных и излишних, что отделить их от этих последних почти так же трудно, как извлечь Диану или Минерву из куска необработанного мрамора. Что касается анализа древних и алгебры современников, то, кроме того, что они относятся к предметам весьма отвлеченным и кажущимся бесполезными, первый всегда так ограничен рассмотрением фигур, что не может упражнять рассудок (*entendement*), не утомляя сильно воображение; вторая же настолько подчинилась разным правилам и знакам, что превратилась в темное и запутанное искусство, затрудняющее наш ум, а не в науку, развивающую его. По этой причине я и решил, что следует искать другой метод, который совмещал бы достоинства этих трех и был бы свободен от их недостатков. И подобно тому, как обилие законов нередко дает повод к оправданию пороков и государство лучше управляется, если законов немного, но они строго соблюдаются, так и вместо большого числа правил, составляющих логику, я заключил, что было бы достаточно четырех следующих, лишь бы только я принял твердое решение постоянно соблюдать их без единого отступления. Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т.е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению.

Второе – делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить. Третье – располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легко познаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе

вещей не предшествуют друг другу.

И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

Те длинные цепи выводов, сплошь простых и легких, которыми геометры обычно пользуются, чтобы дойти до своих наиболее трудных доказательств, дали мне возможность представить себе, что и все вещи, которые могут стать для людей предметом знания, находятся между собой в такой же последовательности. Таким образом, если воздерживаться от того, чтобы принимать за истинное что-либо, что таковым не является, и всегда соблюдать порядок, в каком следует выводить одно из другого, то не может существовать истин ни столь отдаленных, чтобы они были недостижимы, ни столь сокровенных, чтобы нельзя было их раскрыть.....приняв во внимание, что среди всех искавших истину в науках только математикам удалось найти некоторые доказательства, т. е. некоторые точные и очевидные соображения, я не сомневался, что и мне надлежало начать с того, что было ими исследовано, ... Я видел, что, хотя их (наук СГ) предметы различны, тем не менее, все они согласуются между собой в том, что исследуют только различные встречающиеся в них отношения или пропорции, поэтому я решил, что лучше исследовать только эти отношения вообще и искать их только в предметах, которые облегчили бы мне их познание, нисколько, однако, не связывая их этими предметами, чтобы иметь возможность применять их потом ко всем другим подходящим к ним предметам. Затем, приняв во внимание, что для лучшего познания этих отношений мне придется рассматривать каждую пропорцию в отдельности и лишь иногда удерживать их в памяти или рассматривать сразу несколько, я предположил, что для лучшего исследования их по отдельности надо представлять их в виде линий, так как не находил ничего более простого или более наглядно представляемого моим воображением и моими чувствами. Но для того чтобы удерживать их или рассматривать по несколько одновременно, требовалось выразить их возможно меньшим числом знаков. Таким путем я заимствовал бы все лучшее из геометрического анализа и из алгебры и исправлял бы недостатки первого с помощью второй.»

В «Метафизических размышлениях» Декарт писал: «[...] Архимед требовал только одну твердую и неподвижную точку, для того чтобы сдвинуть с места земной шар; так точно и я буду иметь право питать большие надежды, если мне посчастливится найти хоть одну достоверную и несомненную вещь». Какую «точку опоры» нашел Декарт для обретения истинного знания?

Какое определение дает Декарт субстанции? Почему он полагает, что только бог может быть назван субстанцией в полном смысле слова?

Существование каких двух субстанций утверждает метафизика Декарта? Назовите атрибут каждой из них.

Почему истины, которые мыслящее «Я» обнаруживает в себе, в самосознании, Декарт считает более очевидными и достоверными, чем истины о внешнем мире и о собственном теле человека? Какие идеи, согласно Декарту, разум, вслед за признанием очевидности существования мыслящего «Я», также без доказательств, признает ясными и очевидными?

К какому выводу приходит Декарт, сопоставляя естественные тела, созданные природой и искусственные, созданные человеческими руками?

Найдите в тексте фрагмент из «Метафизических размышлений», утверждающий параллельное независимое существование в человеке двух субстанций: разума и тела -автомата. Как описал Декарт соединение двух субстанций в другом своем произведении – в «Трактате о человеке»?

Сравните позицию Декарта по вопросу о соответствии атрибутов протяженной субстанции атрибутам мышления с позицией Дж. Локка о первичных и вторичных качествах.

Какие правила предложил философ как руководство к приобретению истинного знания? Является ли по Декарту, путь усовершенствования разума согласно правилам также и путем обретения истины? Почему?

Как связывает Декарт поиск бесспорных истин и потребность в математизации знания? Почему он считает необходимой реорганизацию научного знания, в завершении которой «всеобщее здание науки» должно приобрести вид «Универсальной математики»?

2. Френсис Бэкон (1561-1626) – английский философ, эссеист, политический деятель, основоположник эмпиризма, создатель первой технократической утопии.

«Новый Органон [Об идолах]. Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы людей. Для того чтобы изучать их, дадим им имена. Назовем первый вид идолами рода, второй – идолами пещеры, третий – идолами площади и четвертый – идолами театра...

Идолы рода находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде.

Идолы пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы.

Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предвзятые и предрасположенные или же души хладнокровные и спокойные, или по другим причинам. Так что дух человека, смотря по тому, как он расположен у отдельных людей, есть вещь переменчивая, неустойчивая и как бы случайная. Вот почему Гераклит правильно сказал, что люди ищут знаний в малых мирах, а не в большом, или общем, мире.

Существуют еще идолы, которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей. Эти идолы мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, идолами площади. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям.

Существуют, наконец, идолы, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем идолами театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры...

При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры и беззаботности...

....Человеческий разум не сухой свет, его окропляют воля и страсти, а это порождает в науке желательное каждому. Человек скорее верит в истинность того, что предпочитает... Бесконечным числом способов, иногда незаметных, страсти пятнают и портят разум. Но в наибольшей степени запутанность и заблуждения человеческого ума происходят от косности, несоответствия и обмана чувств, ибо то, что возбуждает чувства, предпочитается тому, что сразу чувств не возбуждает, хотя бы это последнее и было лучше. Поэтому созерцание прекращается, когда прекращается взгляд, так что наблюдение невидимых вещей оказывается недостаточным или отсутствует вовсе...

[О пути пчелы]. Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело

философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознание нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей – опыта и рассудка.

[О методе индукции]. Для построения аксиом должна быть придумана иная форма индукции, чем та, которой пользовались до сих пор. Эта форма должна быть применена не только для открытия и испытания того, что называется началами, но даже и к меньшим и средним и, наконец, ко всем аксиомам. Индукция, которая совершается путем простого перечисления, есть детская вещь: она дает шаткие заключения и подвергнута опасности со стороны противоречащих частных фактов, вынося решения большей частью на основании меньшего, чем следует, количества фактов, и притом только тех, которые имеются налицо. Индукция же, которая будет полезна для открытия и доказательства наук и искусств, должна разделять природу посредством должных разграничений и исключений. И затем после достаточного количества отрицательных суждений она должна заключать о положительном. Это до сих пор не совершено, и даже не сделана попытка, если не считать Платона, который отчасти пользовался этой формой индукции для того, чтобы извлекать определения и идеи. Но чтобы хорошо и правильно строить эту индукцию или доказательство, нужно применить много такого, что до сих пор не приходило на ум ни одному из смертных, и затратить больше работы, чем до сих пор было затрачено на силлогизм. Пользоваться же помощью этой индукции следует не только для открытия аксиом, но и для определения понятий. В указанной индукции и заключена, несомненно, наибольшая надежда.

Прочитайте последний абзац во фрагменте об идолах. Какие препятствия для получения человеческим разумом истинного знания обнаруживал Ф.Бэкон в человеческой природе?

Какие «идолы» присутствуют в человеческом сознании? Какую работу необходимо проделать, чтобы осуществить переход от знания недостоверного (обыденного) к достоверному (научному)?

Почему Ф. Бэкон подверг критике «путь наука» и «путь муравья»? Какой путь познания представляется ему наиболее эффективным?

Как характеризует Ф.Бэкон метод индукции? Какую роль играют в нем отрицательные суждения?

3. Вольтер (Франсуа Мари Аруэ) (1694-1778). Французский философ-просветитель, писатель, публицист.

«Никакое общество не может существовать без справедливости. Объявим же бога справедливым. Если закон государства карает явные

преступления, возвестим бога, который наказывает тайные преступления.

Пусть философ будет Спинозистом, если он хочет, но пусть государственный человек будет Деистом. Вы не знаете, что такое бог, как он будет наказывать. Как он будет вознаграждать. Но вы знаете, что он должен быть разумным государем и честным государем; этого достаточно. Ни один смертный не вправе вам противоречить, потому что вы утверждаете вещь вероятную и необходимую для человеческого рода».

«...может ли существовать атеистический народ? Мне кажется, что нужно проводить различие между собственно народом и обществом философов, стоящих над народом. Совершенно очевидно, что во всех странах для черни необходима крепкая узда и что, если бы под управлением Бейля находилось бы всего пять или шесть сотен крестьян, он не преминул бы возвестить им вознаграждающего и карающего бога. Но Бейль говорил только об эпикурейцах, которые были людьми богатыми, любящими покой, культивирующими все общественные добродетели, особенно дружбу, избегающими затруднений и опасностей общественных дел, ведущими, наконец, комфортабельную и невинную жизнь. Мне думается, что, когда таким образом вопрос окончен в его отношении к обществу и политике, спор окончен»

«Очевидно, что христианская религия это сеть, которой мошенники опутывали глупцов более семнадцати веков, и кинжал, которым фанатики убивали своих братьев более четырнадцати столетий».

«Суеверие – самый страшный враг рода человеческого. Когда оно властвует над государем, то мешает ему творить добро для своего народа, когда оно властвует над народом, то поднимает его против государя».

«На нашей несчастной планете невозможно, чтобы люди, живя в обществе, не были разделены на два класса: богатых, которые повелевают, и бедных, которые им служат»

На какие противоречия христианского учения указывает Вольтер?

Вольтер признает доброго и справедливого бога. Как это примирить со злом, существующим в мире? Как мог бы ответить на этот вопрос Вольтер?

В деятельности католической церкви Вольтер видел главное препятствие для распространения просвещения и свободы мысли. На чем было основано его мнение?

4. Фейербах Людвиг (1804-1872) – представитель немецкой классической философии. Главная тема – проблема человека. Работая над ней, он критикует философию Гегеля и христианство.

«Логика Гегеля – это теология, превращенная в логику, в приемлемом для ума и современности виде. Божественная сущность теологии есть идеальная или абстрактная совокупность всех реальностей, иначе говоря – всяческой определенности, всего конечного; такова же и логика. Все, что есть на земле, мы вновь находим в небе теологии; так же точно все, что есть в природе, налицо и в небесах божественной логики : качество, количество, мера, сущность, химизм, механизм, организм. В теологии у нас все имеется в двойном виде, то – в абстрактном, то – в конкретном. Точно так же и в философии Гегеля все удвоено; оно дается как предмет логики, а потом опять-таки, как предмет философии природы и философии духа.»

«Сущность теологии есть трансцендентная сущность человека, вынесенная за пределы человека; сущность гегелевской логики есть трансцендентное мышление, человеческое мышление, вынесенное за пределы человека».

«Истиной является человек, а не абстрактный разум, жизнь, а не мысль, остающаяся на бумаге, к этому стремящаяся и находящая на бумаге свое оправдание».

Каково Ваше отношение по поводу следующего текста, в котором философ противопоставляет свою философию гегелевской?

«Мысли, высказанные в моем труде, вытекают из предпосылок, каковыми являются не отвлеченные мысли, а объективные, живые или исторические факты – факты, которых в их громоздком изложении в фолиантах моя голова не могла вовсе вместить. Я вообще отвергаю абсолютное, нематериальное, самодовольное умозрение, черпающее материал из самого себя. Я не имею ничего общего с теми философами, которые закрывают глаза, чтобы легче было думать. Я мыслю при помощи чувств, главным образом зрения, основываю свои суждения на материалах, познаваемых нами посредством внешних чувств, произвожу не предмет от мысли, а мысль от предмета; предмет же есть только то, что существует вне моей головы».

«Каковы отличительные признаки истинно человеческого в человеке? Разум, воля и сердце. Совершенный человек обладает силой мышления, силой воли и силой чувств. Сила мышления есть свет познания, сила воли – энергия характера, сила чувства – любовь. Разум, любовь и сила воли – это совершенства. В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека как такового и цель его существования».

«Если сущность человека – чувственность, а не призрачный абстракт, «дух», то все философии, все религии, все учреждения, которые противоречат этому принципу, не только в корне ошибочны, но и пагубны».

Какую оценку Вы можете дать точке зрения Л. Фейербаха о Г. В. Ф. Гегеле и гегельянстве.

4.3.4 Литература

1. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 2. От XVII до XXI века : учебник для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С.22-142. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01843-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490534>.
2. История философии в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С.144-194. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05563-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492165>.
3. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.98-152. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14738-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470520>
4. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.71-88. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>
5. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.74-102. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>

4.4 Философская онтология: понятие и концептуальное содержание

4.4.1 Рассматриваемые вопросы

1. «Материя» как фундаментальная философская категория
2. Пространственно-временные характеристики бытия
3. Самоорганизация и системность
4. Детерминизм и индетерминизм

4.4.2 Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается онтологическая сторона основного вопроса философии?
2. Какие примеры идеалистических и материалистических учений из истории философии Вы знаете?
3. В чем аксиологическое значение оппозиции «материальное – идеальное»?
4. Из какого понимания материи исходили ученые, заявлявшие в начале XX века, что материя исчезла?
5. Взаимозаменимы ли пары категорий «материя – сознание» и «объект – субъект»?
6. Являются ли философски корректными термины «антиматерия», «антивещество», «антимир»?
7. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?
8. Совместимо ли допущение о том, что движение имело начало во времени с материалистическим решением основного вопроса философии?
9. В каком отношении находятся понятия: «механистическое понимание движения» и «метафизическое понимание движения»?
10. Если каждая наука изучает какую-то форму движения материи, то куда можно отнести такие научные направления, как кибернетика, теория систем и т. п.?
11. Насколько обоснованы стремления некоторых философов выделить в классификации основных форм движения материи такие новые формы, как космологическую, геологическую?
12. Какие важные социальные и политические следствия вытекают из факта необратимости времени? Можно ли утверждать, что если время необратимо, то всякая ошибка, всякий неверный поступок непоправим и непростителен?
13. Укажите, в чем сходство и в чем различие понятий «бесконечный» и «безграничный»?
14. Как соотносятся между собой понятия «материя», «мир», «Вселенная» в этих высказываниях? Можно ли считать понятия «мир», «Вселенная» эквивалентными понятию «материя»?
15. Признают ли единство мира последовательные объективные идеалисты и если да, то в чем отличие этого понимания единства мира от материалистического?
16. Означает ли признание материального единства мира признание одинаковости его законов в любой его пространственно-временной области?

4.4.3 Практические задания

1. Какое содержание вкладывается материалистической философией в понятие «бытие»? В каком из приведенных ниже суждений дается правильное определение его понятия?

- а) Бытие – это Вселенная.
- б) В содержание понятия «бытие» входит природа и общество.
- в) Бытие – это материя. Эти понятия тождественны.
- г) Бытие – это только природа.
- д) Бытие включает в себя все существующее, т. е. и материю, и сознание.
- е) Бытие – это все, что существует объективно.
- ж) Бытие – это материя, ее свойства и проявления.
- з) Бытие – это все то, что существовало в прошлом и существует сейчас.

2. «Бытие есть все то, что существует: это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения. Даже плоды самой буйной фантазии, сказки, мифы, да и бред больного существует как духовная реальность. Следовательно, бытие охватывает и материальное, и духовное. Оно есть, таким образом, нечто реально сущее» (Спиркин А. Г.).

Если принять такое определение понятия бытия, то какое понятие будет его противоположностью? Можно ли с помощью такого понимания бытия формулировать основной вопрос философии как вопрос об отношении бытия и сознания?

3. Какие из приведенных ниже определений материи являются философскими?

- а) Материя – это все то, что обладает массой или энергией.
- б) Материя есть все состоящее из атомов.
- в) Материя – это вещество, поле и вакуум.
- г) Материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях.
- д) Материя – это инобытие абсолютной идеи.
- е) Материя – это конечная субстанция, первооснова всего существующего.
- ж) Материя есть постоянная возможность ощущений.

4. Проанализируйте приведенные ниже определения материи.

- а) Материя есть все то, что движется.
- б) Материя есть все существующее в пространстве и времени.
- в) Материя есть вещество, поле и вакуум.
- г) Материя есть все, прямо или косвенно воздействующее на поведение человека.
- д) Материя есть все существующее.

Есть ли среди них такие, которые можно считать

эквивалентными ленинскому определению? Аргументируйте свой ответ.

5. Известный физик С. Саката отмечает, что в современной физике имеются три точки зрения на природу элементарных частиц:

- а) Элементарные частицы – это атомы Демокрита, т. е. первичные элементы материи.
- б) Элементарные частицы – это лишь понятия, созданные для удобства описания физических явлений.
- в) Элементарные частицы – это структурные единицы, относящиеся к одному из бесконечных уровней материи.

Охарактеризуйте философские позиции, которые лежат в основе каждой из этих трех точек зрения.

6. Физик М. А. Марков в своей книге «О природе материи» пишет, что с древнейших времен в физике и философии конкурировали две альтернативные концепции по вопросу о природе и структуре материи. Одна из них утверждала, что иерархия форм материи бесконечна (Эмпедокл, Аристотель). Другая считала, что иерархия форм заканчивается последней неделимой частицей – первоматерией (Демокрит). Современная физика в поисках решения проблемы элементарности столкнулась с парадоксальным положением: «Вселенная в целом может оказаться микроскопической частицей. Микроскопическая частица может содержать в себе целую Вселенную». «В такой концепции нет первоматерии и иерархия разнообразных форм материи как бы замыкается на себя».

Как философски интерпретировать подобные гипотезы современной физики?

7. Сопоставьте между собой концепции движения, характерные для: 1) объективного идеализма; 2) субъективного идеализма; 3) метафизического материализма; 4) диалектического материализма.

8. В каком отношении находятся между собой понятия «движение», «развитие», «изменение»? Можно ли утверждать, например, что всякое движение есть развитие? Всякое изменение – это развитие?

9. Философы элейской школы, анализируя природу движения, приходили к такому парадоксу. Для того чтобы тело могло двигаться, нужна пустота? Но что такое пустота? Это то, что существует, но не имеет никаких свойств и никак себя не проявляет. Если пустота и существует, то познать ее нельзя, ибо она есть ничто, не содержит в себе никакого бытия. Значит, пустота – это нечто существующее и в то же время не существующее.

Таким образом, допущение о существовании движения приводит к логическому противоречию. Найдите ошибку в этом рассуждении.

10. В статье «Электроны и вакуум» известный физик П. Дирак, рассматривая вопрос о том, что такое электрон, замечает, что

совершенно неважно знать, что такое электрон, важно знать, как он движется, взаимодействует, аналогично тому, как в шахматах совершенно неважно, из чего сделаны фигуры, каков их внешний вид и структура, а важно лишь знать законы их движения.

Можно ли считать П. Дирака сторонником энергетизма? Аргументируйте свой ответ.

11. Дайте критический анализ следующих суждений.

«По теории относительности масса и энергия, в сущности, одно и то же, и поэтому можно сказать, что все элементарные частицы состоят из энергии. Таким образом, энергию можно считать основной субстанцией, первоматерией» (Гейзенберг В.).

«Материя может превратиться в нематериальную сущность, в лучистую энергию» (Франк Ф.).

В каком смысле авторы этих суждений понимают термин «материя»?

12. «Нет оснований предполагать, что живая материя управляется другими законами, чем неживая материя, и имеются серьезные основания думать, что все в поведении живой материи может быть теоретически объяснено в терминах физики и химии» (Рассел Б.).

Можно ли считать данное утверждение Б. Рассела проявлением механицизма?

13. «Одним из проявлений механицизма в современных условиях является стремление некоторых ученых воспроизвести свойства или функции, присущие только высшим формам движения материи, с помощью устройств, функционирующих по законам низших. Это особенно наглядно проявилось в попытках моделирования мышления или в проблеме создания «искусственного интеллекта». Как бы мы ни усложняли компьютер, он остается системой, функционирующей в рамках физико-химического движения, а психика, мышление – это продукты социально-биологические. Поэтому рассуждения об эре искусственного интеллекта, машинного разума – это мифы современного механицизма, механицизма кибернетического».

Согласны ли вы с этим рассуждением?

14. Определите, к каким философским направлениям относятся приведенные ниже суждения о пространстве и времени.

- а) Пространство и время суть формы бытия мирового разума.
- б) Пространство и время суть объективные формы существования материи.
- в) Пространство и время — это формы нашего восприятия.
- г) Пространство и время суть независимые от материи субстанции.

15. Излагая кратко сущность общей теории относительности, Альберт Эйнштейн сказал: «Суть такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то

пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы и пространство и время». Сопоставьте это суждение с высказыванием Фридриха Энгельса в «Диалектике природы» о пространстве и времени. «...Обе эти формы существования материи без материи суть ничто, пустые представления, абстракции, существующие только в нашей голове».

В каком отношении находятся между собой эти высказывания?

16. В книге «Философия науки» Ф. Франк задает вопрос: материальна ли кривизна пространства? И далее рассуждает так. Если она идеальна, то как она может воздействовать на материальные тела? Но в то же время она не может быть материальной, так как зависит от системы отсчета.

В чем причина парадокса, к которому пришел Ф. Франк? Согласны ли вы с его рассуждениями?

17. «Мир имеет начало во времени... В самом деле, допустим, что мир не имеет начала во времени, тогда до всякого данного момента времени протекла вечность и, стало быть, прошел бесконечный ряд следующих друг за другом состояний вещей в мире. Но бесконечность ряда именно в том и состоит, что он никогда не может быть закончен путем последовательного синтеза. Стало быть, бесконечный прошедший мировой ряд невозможен; значит, начало мира есть необходимое условие его существования...» (Кант И.).

Убедительно ли доказательство И. Канта?

18. Проанализируйте приведенные ниже утверждения по проблеме бесконечности мира в пространстве и во времени. Определите, какие из них совместимы с материализмом. Аргументируйте свой ответ.

- а) Мир конечен в пространстве, но бесконечен во времени.
- б) Мир бесконечен в пространстве, но конечен во времени.
- в) Мир бесконечен в пространстве и во времени.
- г) Мир конечен во времени и пространстве.
- д) Мир безграничен, но конечен в пространстве и бесконечен во времени.

19. Ниже приведены суждения философов и естествоиспытателей по проблеме бесконечности материи в пространстве и времени. Какая из представленных точек зрения вам представляется наиболее аргументированной?

- а) «Бесконечность материального мира — это его неисчерпаемость, обусловленная несотворимостью и неуничтожимостью материи, бесконечной превращаемостью ее форм» (Копнин П.В.).
- б) «Если пространство конечно, значит, за его границей существует нечто непространственное и, следовательно, нематериальное» (Спиркин А. Г.).
- в) «Не исключено также, что Вселенная наша имеет конечные

размеры, что пространство наше, отмеряемое от заданной точки, имеет конечный радиус» (Марков М. А.).

20. Если единство мира заключено в его материальности, тогда можно ли считать физический вакуум материальным объектом? Но он не есть ни вещество, ни поле. Но если физический вакуум не есть материя, тогда у мира две основы: материя и вакуум. Найдите ошибку в этом рассуждении.

4.4.4 Литература

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.13-73. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14739-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470521>
2. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.175-197, С.230-247. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>
3. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии : учебник для вузов / Ф. Ф. Вьяккерев [и др.] ; под редакцией Ф. Ф. Вьяккерев, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03817-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491892>.
4. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 279 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06295-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493573>.
5. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 269 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06296-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493617>.
6. Пивоваров, Д. В. Онтология: материя и ее атрибуты : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство

- Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03084-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492124>.
7. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.143-273. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>

4.5 Философия познания

4.5.1 Рассматриваемые вопросы

1. Предмет и основные проблемы теории познания
2. Основные теоретико-познавательные стратегии
3. Субъект и объект познания. Сущность знания и его атрибутивные характеристики
4. Истина в теории познания
5. Чувственное и рациональное в познании
6. Виды рационального познания
7. Типы рациональности
8. Внерациональное познание. Интуиция

4.5.2 Вопросы для самоконтроля

1. Можно ли считать понятия «гносеология» и «эпистемология» тождественными? Свой ответ обоснуйте.
2. В чем заключаются различия между агностицизмом и скептицизмом?
3. Какие концепции истины Вам известны?
4. Что является познаваемым с точки зрения самого последовательного агностика?
5. Существуют ли в науке неразрешимые проблемы? Если да, то можно ли их существование считать одним из доводов в пользу агностицизма?
6. Допустим, что мир принципиально непознаваем. Какие последствия вызвал бы этот факт в практической жизни, в науке, в социально-политической сфере жизни общества?
7. Как связано материалистическое решение основного вопроса философии с принципом отражения?
8. Эквивалентны ли понятия «субъект» и «объект» и соответственно «сознание» и «материя»?
9. В чем отличие эмпиризма от сенсуализма?
10. Можно ли быть материалистом, одновременно отрицая роль чувств как источника познания? Почему?

11. Может ли объективно истинное значение с течением времени стать ложным? Если да, то приведите примеры, подтверждающие это.
12. Можно ли доказать, что отрицание объективности истины ведет к агностицизму?
13. По отношению к чему истина относительна?
14. Является ли практика единственным критерием истины?

4.5.3 Практические задания

1. В каких суждениях раскрывается сущность второй стороны основного вопроса философии:

- а) Способно ли человечество познать абсолютно все в мире?
- б) Может ли человечество достичь полного и исчерпывающего знания обо всем материальном в мире?
- в) Все ли объекты действительности станут предметами нашего познания?
- г) Способно ли человеческое сознание познать сущность вещей, законы объективного мира?
- д) Существует ли сходство между нашими ощущениями и материальными вещами?

2. Согласие с каким суждением означает агностицизм?

- а) Человечество никогда не будет знать все обо всем.
- б) Все научные теории не являются полным и исчерпывающим знанием о действительности.
- в) В науках существуют неразрешимые проблемы.
- г) Вещь в себе» принципиально не может быть познана.
- д) Все наши знания есть гипотезы.

3. Укажите, какое суждение будет верным?

- а) Каждый, кто признает «вещь в себе», является агностиком.
- б) Каждый агностик признает «вещь в себе».

4. «Наука не является системой достоверных или хорошо обоснованных высказываний;... она никогда не может претендовать на достижение истины или чего-то заменяющего истину, например, вероятности... Мы не знаем— мы можем только предполагать. И наши предположения направляются ненаучной, метафизической (хотя биологически объяснимой) верой в существование законов и регулярностей, которые мы можем обнаружить, открыть» (Поппер К.).

Можно ли интерпретировать это рассуждение К. Поппера как разновидность агностицизма? Аргументируйте свой ответ.

5. Какие из приведенных ниже афористических высказываний выражают агностицизм?

- а) Чем больше познаем, тем меньше знаем.
- б) Пути господни неисповедимы.
- в) Я знаю, что ничего не знаю.

г) Нельзя объять необъятного.

д) Чужая душа – потемки.

6. Многие философы и ученые в прошлом пытались установить список объектов или проблем, которые никогда не будут познаны или разрешены человеком. Проанализируйте некоторые примеры из этого списка «непознаваемых вещей» или вечно неразрешимых загадок познания. Укажите, какие из них перестали быть «вещами в себе», и оцените перспективы возможности познать другие.

а) Химический состав звезд.

б) Обратная сторона Луны.

в) Недра Солнца.

г) Тайна возникновения жизни на Земле.

д) Содержание 2-го тома «Мертвых душ», сожженного Н. В. Гоголем.

е) Доказательство теоремы Ферма.

ж) Загадка гибели в Угличе царевича Димитрия.

з) Загадка убийства Дж. Кеннеди в Далласе в 1963 году.

и) Решение проблемы квадратуры круга.

к) Возникновение человека.

7. В своей книге «Принципы квантовой механики» (М., 1960) П. Дирак писал: «Существует предел тонкости наших средств наблюдения... предел, который присущ природе вещей и никогда не может быть превзойден совершенством техники или искусством экспериментатора».

Не следуют ли из этого утверждения П. Дирака агностические выводы?

8. Прочтите отрывок из книги французского физика Луи де Бройля «По тропам науки».

«...Как случилось, что Анри Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, прекрасно знал преобразования Лоренца и пользовался в 1905 году существенными результатами релятивистской кинематики и динамики, упустил возможность осуществить великий синтез, обессмертивший имя Альберта Эйнштейна? Мне кажется, что я ответил на этот вопрос, когда писал: «Он (Пуанкаре) занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что вообще существует бесчисленное множество различных логически эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, иногда мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются, однако, теории, которые наиболее близки к физической реальности, во всяком случае лучше приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его усилиям». Если эта точка зрения верна, то именно философская склонность его ума к «номиналистическому

удобству» помешала Пуанкаре понять идею относительности во всей ее грандиозности!».

Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля? Какое направление в действительности имеет в виду он под термином «номинализм»?

9. «Индейцы камайура (Бразилия) не различают синего и зеленого цветов; пятна обоих цветов обозначаются одним и тем же словом, значение которого – «цвет попугая»... Можно ли делать вывод о различиях в процессах восприятия между людьми из разных культур, исходя из различий в словах, обозначающих цвета?» (Коул М., Скрибнер С.).

Как бы вы ответили на вопрос, поставленный авторами?

10. «Процесс восприятия – то постоянное решение задач особого рода, своеобразный вид мышления; «визуальное мышление», подчеркивают ныне специалисты по психологии восприятия» (Лекторский В. А.).

Какой вывод можно сделать из этого факта?

11. Французский философ К. А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом: 5 органов чувств – это 5 свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

Что имели в виду оппоненты под судьей? Как можно охарактеризовать гносеологические) позицию Гельвеция?

12. «Все мысли и действия нашей души вытекают из ее собственной сущности и не могут быть сообщены чувствами» (Лейбниц Г. В.).

Определите, к какому направлению в гносеологии принадлежит автор этого суждения?

13. «Если бы ваши чувства и наше сознание не были ограничены, если бы наша способность внешнего и внутреннего восприятия была бесконечна, мы никогда не прибегали бы к понятиям и рассуждениям» (Бергсон А.).

Прав ли А. Бергсон? Аргументируйте свой ответ.

14. Ученые провели эксперимент: они заменяли яйца аистов, живущих в Западной Европе, на яйца их восточногерманских сородичей. Эти породы аистов совершают зимние перелеты различными путями. Когда родители подсаженных птенцов полетели к долине Нила через Юг Франции и Гибралтар и Северную Америку, их приемыши полетели через Грецию и Малую Азию, как летели их настоящие родители.

Можно ли на основании этого эксперимента утверждать, что у подсаженных птенцов были «априорные знания»?

15. На вопрос: «Какова природа логических законов?» были получены следующие ответы:

- а) Законы логики обусловлены структурой и механизмом мозга.
- б) Законы логики есть отражение связей и отношений действительности.
- в) Законы логики — это конвенции языка.
- г) Законы логики априорны.

Дайте оценку каждому из этих ответов и определите, какие направления в них нашли отражение.

16. Укажите, какие из перечисленных ниже концепций и при каких условиях могут привести к агностицизму: 1) Сенсуализм. 2) Эмпиризм. 3) Рационализм. 4) Индетерминизм. 5) Телеология. 6) Фатализм.

17. «Воззрение, будто в мышлении мы имеем возможность знать о мире больше, чем получено в наблюдении, кажется мне мистическим».

Можно ли на основании этого высказывания определить позицию автора, которую он занимает в вопросе об источниках и средствах познания мира?

18. Дайте критику приведенных ниже определений истины.

- а) Истина — это такое знание, руководствуясь которым мы достигаем цели.
- б) Истина есть то, что просто и экономно описывает поток чувственных переживаний человека.
- в) Истина — это знание, с которым все согласны.
- г) Истина — это то, что очевидно, что нельзя представить себе иначе.

19. «...Неполнота, присущая любой истине, частично обуславливает ее приближенный характер. Это связано с системностью объективного мира, отражающегося в знаниях. Если мир представляет собой систему взаимосвязанных элементов, то отсюда следует, что любое неполное знание о мире, абстрагирующееся от некоторых его сторон, будет заведомо неточным и огрубленным. Поскольку человек не может познать мир, не фиксируя своего внимания на одних его сторонах и не отвлекаясь от других, постольку приближенность внутренне присуща самому познавательному процессу» (Чудинов Э. М.).

Согласны ли вы с автором?

20. «Научная истина никогда не должна восприниматься фанатично, любой ученый должен быть готов к тому, чтобы исправлять и дополнять свои любимые теории. В результате не существует абсолютной истины. Однако я должен уточнить, что при этом здесь имею в виду экспериментальные науки. Математика — это другое дело» (Бриллюэн Л.).

Правомерно ли противопоставление Л. Бриллюэном экспериментальных наук математике? Что скрывается за его словами «математика — это другое дело»? Согласны ли вы с его позицией по вопросу об абсолютной истине?

4.5.4 Литература

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.91-112. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14739-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470521>
2. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.211-229. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>
3. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09674-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491891>.
4. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.329-400. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>

4.6 Философия и методология науки

4.6.1 Рассматриваемые вопросы

1. Методы науки и их роль в поисках истины
2. Научная проблема
3. Эмпирические методы исследования
4. Теоретические методы исследования. Методы анализа, классификации и построения теорий
5. Идеалы, нормы и ценности в научном познании
6. Проблема обоснования в науке. Модели обоснования научного знания
7. Методы и функции научного объяснения, понимания и

интерпретации

8. Методы предвидения и прогнозирования

4.6.2 Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные критерии научной рациональности?
2. Проведите дифференциацию понятий «псевдонаука», «паранаука» и «антинаука»?
3. В чем заключается сущность тезиса П. Фейеребенда «anything goes»?
4. В чем специфика науки как формы общественного сознания? Чем она отличается от искусства, морали, философии, религии?
5. Каковы социальные функции науки?
6. Существует ли четкий критерий, отличающий научное знание от других форм знания, например обыденного знания? Если да, то каковы признаки, отличающие эти виды знания?
7. Что отличает науку от мифотворчества? Научное высказывание от религиозного?
8. Чем объяснить, что такие области знания, как народная медицина, приметы земледельца или охотника, искусство стеклодува или тайны мастеров, изготовлявших скрипки, не считаются научными и не включаются в систему науки?
9. Существует ряд областей знания, которые претендуют на статус наук, однако не признаются таковыми. Каким требованиям научности не отвечают астрология, парапсихология?
10. Как соотносятся между собой понятия «эмпирический» и «теоретический» и соответственно «чувственный» и «рациональный»? Можно ли считать чувственное познание эмпирическим уровнем, а рациональное – теоретическим?
11. В чем состоит диалектика взаимосвязи эмпирического и теоретического уровней познания?
12. Существуют ли специфические средства познания, применяемые только на эмпирическом и только на теоретическом уровнях познания?
13. На эмпирическом уровне познания объект описывается, а на теоретическом объясняется. Согласны ли вы с таким критерием различия уровней познания?
14. Чем отличается теория от гипотезы?
15. Всякое ли предположение о существовании чего-либо является гипотезой?
16. Каким требованиям должна удовлетворять научная гипотеза?
17. В чем отличие наблюдения от эксперимента?
18. Если эксперимент — это метод эмпирического уровня

познания, тогда к какому уровню познания относится мысленный эксперимент, о котором так часто упоминают физики?

19. Что такое решающий эксперимент и какую он играет роль в научном познании?
20. В чем различие между анализом как методом научного исследования и простым разделением предмета на части? Что является результатом анализа? Всегда ли это вещи, предметы или также свойства и отношения?
21. Всегда ли операция синтеза превращает совокупность элементов в систему?
22. Что дает формализация научного познания?
23. Во всех ли науках применима формализация?

4.6.3 Практические задания

1. Рассмотрите предложенные ниже определения науки. Дайте оценку каждому из них и укажите, какой аспект науки нашел в нем отражение.

- а) Наука – это система знаний, накопленных человечеством.
- б) Наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной реальности.
- в) Наука – это форма духовного производства знаний.
- г) Наука – это совокупность организаций и учреждений, в которых осуществляется познание действительности и практическое воплощение полученных знаний.
- д) Наука – это форма общественного сознания.
- е) Наука – это одна из производительных сил общества.

2. Т. Кун определяет науку как сообщество, объединенное общей парадигмой (под парадигмой он понимает признанные всеми научные достижения, которые дают образец, модель для постановки научных проблем и их решений научному сообществу) (Кун Т.).

В какой мере такое понимание науки соответствует действительности?

3. В своей книге «Как мы познаем мир» (М., 1984) М. Гольдстейн определяют науку как деятельность, характеризующуюся тремя свойствами:

«1. Она представляет собой поиск понимания, т. е. чувства, что найдено удовлетворительное объяснение какого-либо аспекта реальности.

2. Понимание достигается посредством формулировки общих законов или принципов – законов, приложимых к возможно более широкому кругу явлений.

3. Законы или принципы могут быть проверены

экспериментально».

Сравните это определение науки с тем, которое дается в предыдущей задаче Т. Куном. Чей подход вам представляется более убедительным? Аргументируйте свой ответ.

4. «Некоторые ученые рисуют картину мира науки как приводимую в действие своей собственной внутренней логикой и развивающуюся по своим собственным законам в полной изоляции от окружающего мира. В этой связи нельзя не заметить, что многие научные гипотезы, теории, метафоры и модели... формируются под влиянием экономических, культурных и политических факторов, действующих за стенами лаборатории. Я отнюдь не утверждаю, что между экономическим и политическим строем общества и господствующим научным мировоззрением, или «парадигмой», существует тесная параллель. Еще в меньшей степени я склонен считать, как это делают марксисты, науку надстройкой над общественно-экономическим базисом. Вместе с тем было бы неверно рассматривать науку как своего рода независимую переменную. Наука представляет собой открытую систему, которая погружена в общество и связана с ним сетью обратных связей. Наука испытывает на себе сильнейшее воздействие со стороны окружающей ее внешней среды, и развитие науки, вообще говоря, определяется тем, насколько культура восприимчива к научным идеям» (Тоффлер О.).

Со всеми ли суждениями О. Тоффлера, изложенными в данном отрывке, можно согласиться?

5. Начиная с Ф. Бэкона и И. Ньютона наука в течение более чем трех столетий была источником силы и прогресса человечества. С ней связывали надежды на решение социальных, продовольственных и других проблем человечества. Однако во второй половине XX века все чаще возникают обвинения в адрес науки. В одном из докладов ЮНЕСКО наука представлена как «раковая опухоль на теле культуры», как главная опасность для материального и духовного существования людей, поскольку она разрушает традиции, опыт, глубоко укоренившиеся в культуре. М. Хайдеггер утверждает, что все, к чему прикасается наука, дегуманизируется, поскольку перманентная цель науки – покорение природы (Пригожин И., Стенгерс И.).

В какой мере оправданы эти обвинения по адресу науки? Аргументируйте свой ответ.

6. Анализируя формы современного мифотворчества, какими считаются рассказы о НЛО, «факты» проскопии, телепатии и т. д., В. П. Лебедев выделяет следующие особенности современных мифов: внутренняя противоречивость этих форм, которая не замечается или игнорируется их авторами или сторонниками; абсолютизация случайностей, субъективного опыта, невозпроизводимость фактов.

В какой мере можно принять эти признаки в качестве критериев

разграничения научного знания и мифов?

7. Многие методологи науки в качестве основных критериев или регулятивов научного знания называют следующие:

- а) обязательная воспроизводимость опыта, эксперимента;
- б) повторяемость наблюдения;
- в) интерсубъективность знания, т. е. независимость его от личности ученого или экспериментатора.

Можно ли эти регулятивы или критерии считать обязательными для всех наук?

8. Если явление или событие для того, чтобы стать научным фактом и войти в состав научного знания, должно быть наблюдаемо неоднократно или воспроизводимо экспериментально, тогда как быть с историческими знаниями? Ведь такие факты, как разрушение Карфагена римлянами, поход князя Игоря на половцев и т. п., невозможно ни воспроизвести, ни повторно наблюдать. Как быть с уникальными явлениями и экспериментами в психологии или социологии, которые не допускают повторного воспроизведения?

9. К. Поппер выдвинул концепцию фальсифицируемости, которая, по его мнению, дает строгий критерий демаркации (разграничения) научного знания от ненаучных высказываний и религиозных концепций. Сущность этой концепции заключается в том, что любая научная теория должна допускать свою принципиальную опровержимость. Если теория не допускает такого факта или явления, которые, будучи реальными, окажутся в противоречии с теорией, тогда эта теория не может считаться научной и должна быть отброшена. Этот принцип фальсификации К. Поппер считает важнейшим методологическим правилом, позволяющим отбросить псевдонаучные гипотезы.

В какой мере критерий фальсифицируемости позволяет решить проблемы разграничения научного и ненаучного знания? Всегда ли в науке отбрасываются гипотезы и теории, если они принципиально не допускают своего опровержения?

10. Рассматривая критерии научности знания, В. В. Ильин выделяет среди них универсальные критерии – непротиворечивость, проверяемость, рациональность, интерсубъективность, воспроизводимость опытных данных; исторически преходящие критерии или нормативы, которые задают рациональные образцы и требования к гипотезам, картинам мира, логическим допущениям, способам доказательства и т. п., которые ориентированы на принятые в исследовательских культурах и программах идеалы знания, стиль мышления ученых и т. п.; и наконец, третью группу критериев, относящуюся к узкодисциплинарным областям знания, в которых выделены специфические требования для логико-математических, естественных, технических, гуманитарных и т. д. наук.

Приведите примеры, иллюстрирующие эту типологию критериев, опираясь на изученные вами науки.

11. П. Фейерабенд утверждает, что наука – это иррациональное предприятие. Рациональности в науке ничуть не более, чем в мифах. Аналогичную точку зрения отстаивает и К. Поппер: «...В некотором смысле наука есть изобретение мифов, как и религия. Вы скажете: «Но научные мифы как-то отличаются от религиозных». Конечно, различие существует. Но в чем оно?».

Как бы вы ответили на вопрос, поставленный К. Поппером, и тем самым возразили бы П. Фейерабенду, который различий между мифами и наукой не видит?

12. Многие исследователи в области методологии науки среди требований, которым должно отвечать знание, чтобы считаться научным, называют системность. Если знание не «вписывается» в систему достоверного научного знания, если оно противоречит основным законам и принципам науки, то оно должно быть отвергнуто, не может быть признано научным фактом, гипотезой или теорией. Однако известно, что многие факты, гипотезы, которые не вписывались в систему научного знания и не признавались вначале научными, позднее стали общепризнанными истинами науки. Парижская Академия наук долгое время отказывалась признавать в качестве научного факта падение метеоритов, хотя сообщения об этих фактах и даже «вещественные доказательства» были весьма многочисленны и убедительны; эти факты противоречили теоретическим представлениям, общей научной картине мира.

Не противоречит ли требование системности, соответствия новых фактов системе знаний, возможности появления революционных теорий, радикально преобразующих картину мира и всю систему накопленного знания?

13. Одно из современных философских направлений утверждает, что теоретическое знание зависит от эмпирического, но эмпирическое знание не зависит от теоретического.

О каком направлении идет речь? Согласны ли вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

14. «Согласно современным методологическим воззрениям теоретическое знание должно не только описывать и предсказывать, но и объяснять соответствующую ему область эмпирических явлений. Наряду с этим все более становится заметной тенденция рассматривать научное объяснение в едином контексте с пониманием: коль скоро научное знание дает объяснения, эти объяснения должны быть так или иначе понимаемы» (Юдин Б. Г.).

Как вы думаете, применимо ли это требование к естественнонаучному знанию?

15. «Научная теория несет свой особый способ рассмотрения

мира, и ее принятие оказывает влияние на наши общие убеждения и ожидания и посредством этого – на наш опыт и наше представление о реальности» (Фейерабенд П.).

Как вы понимаете это высказывание? Следует ли из него, что всякий опыт теоретически нагружен, ибо интерпретируется с помощью языка определенной теории, которая выступает по отношению к опыту как априорное знание?

16. «В эмпирическом познании объект отражен со стороны его внешних связей и проявлений, доступных живому созерцанию. Логической формой эмпирического знания является отдельно взятое суждение, констатирующее факт, или некоторая система, описывающая явление... На эмпирическом уровне основное содержание знания получено непосредственно из опыта... Эмпирическим путем постигается явление, а не сущность, поэтому практическое применение эмпирического знания часто ведет к ошибкам, к неудачам. Теоретическое познание, отражает объект со стороны его внутренних связей и закономерностей движения, постигаемых путем рациональной обработки данных эмпирического знания. Его логической формой является система абстракций, объясняющая объект» (Копнин П. В.).

Проанализируйте предложенный отрывок. Выделите различия между эмпирическим и теоретическим уровнями познания, которые подчеркивает автор.

17. Всякое научное исследование начинается с проблемы. Что такое проблема? Чем она отличается от задачи или вопроса? Проанализируйте предлагаемые ниже варианты ответов на эти вопросы. Какой из них, на ваш взгляд, наиболее точно раскрывает содержание этого понятия?

- а) Проблема – это вопрос, который касается сущности какого-либо явления.
- б) Научная проблема – это такой вопрос, ответ на который нельзя получить путем логического преобразования имеющегося в науке знания, он предполагает выход за пределы наличного знания.
- в) Научная проблема – это такая задача, у которой нет готового алгоритма для ее решения.
- г) Проблема – это вопрос, который имеет большую важность для теории или практики; именно значимость, интерес определяют, какой вопрос является проблемным.

18. Какое из приведенных ниже определений понятия «факт» правильно?

- а) Факт – это предложение, фиксирующее эмпирическое знание.
- б) Факт – это фрагмент действительности, попавший в сферу
- в) познания субъекта.
- г) Факт есть относительно целостная система элементов бытия.

- д) Факт – это группа относительно устойчивых ощущений и восприятий субъекта.
- е) Факт – это явление материального или духовного мира, ставшее достоверным достоянием нашего сознания.

19. В современной философии науки существуют два направления в оценке взаимоотношения факта и теории: фактуализм и теоретизм. Попробуйте определить, к каким из этих направлений относятся следующие суждения о фактах.

- а) Факты автономны, независимы от теории, они – результат наблюдения или эксперимента и представляют собой констатацию «чистого» опыта.
- б) Факты полностью зависят от теории, в терминах которой они выражаются и интерпретируются. Со сменой теорий происходят изменения в фактическом базисе науки и факты получают совершенно новую интерпретацию.

20. Какие функции в научном познании выполняет теория? Ниже даны возможные ответы на этот вопрос. Какие из них правильны?

- а) Задача теории – классифицировать объекты или явления мира.
- б) Теория должна описывать явления природы и общества.
- в) Цель всякой теории – объяснение явлений.
- г) Главная задача теории – предсказание новых явлений, будущих событий.
- д) Теория обобщает, систематизирует знания в некоторую целостную картину, осуществляет синтез знаний.
- е) Цель теории – просто и экономно изложить эмпирические данные.

4.6.4 Литература

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.91-112. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14739-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470521>
2. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.250-275. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст :

- электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>
3. Спиркин, А. Г. *Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин.* — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.329-400. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>
 4. Ушаков, Е. В. *Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков.* — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489468>.
 5. *Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова.* — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>.

4.7 Социальная философия и философия истории

4.7.1 Рассматриваемые вопросы

1. Философия истории: понятие и концептуальное содержание
2. Онтология истории. Спекулятивные концепции и модели исторического прогресса
3. Гносеология истории. Специфика исторического познания
4. История и утопия

4.7.2 Вопросы для самоконтроля

1. В чем сущность различных концепций общества и общественного развития?
2. Почему правовое государство нельзя свести только к соблюдению государством принципа законности?
3. Что такое гражданское общество? Каковы основные институты гражданского общества?
4. Почему экономика, материальное производство является определяющей сферой жизни общества?
5. В чем различие между понятиями «потребность» и «интерес»?

4.7.3 Практические задания

1. «История не делает ничего, она «не обладает никаким необъятным богатством», она «не сражается ни в каких битвах»! Не «история», а именно человек, действительный, живой человек — вот кто

делает все это, всем обладает и за все борется. История не есть какая-то особая личность, которая пользуется человеком как средством для достижения своих целей. История – не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека» (Маркс К., Энгельс Ф.).

Против какой философской концепции направлено данное высказывание?

2. Почему народ является подлинным творцом истории? Как связано это положение исторического материализма с его исходными принципами?

3. Многие западные социологи, сторонники теории лидерства, доказывают, что массы не могут совершать конструктивные действия без лидеров, вождей. Поэтому народ, конечно, творит историю, но не сам по себе, а под руководством вождей. При этом одни – вслед за теоретиками волюнтаризма и «героической школы» в истории – считают, что лидер навязывает волю толпе, а другие полагают, что лидер делает то, что от него хочет толпа, что толпа выбирает лидером свою «"Я" – проекцию» и управляет лидером.

Дайте критическую оценку изложенной концепции.

4. Согласно учению З. Фрейда, великие исторические деятели были невротиками. Их властолюбие, стремление к лидерству являются результатом сублимации неудовлетворенных влечений, прежде всего сексуальных. Потому-то большинство великих людей были маньяками. Вместе с тем «огромное большинство людей испытывают жгучую потребность в авторитетах, перед которыми они могли бы преклоняться, которые господствуют над ними, а иногда и дурно обращаются с ними. Из психологии мы узнаем, откуда идет эта потребность масс. Она идет от тоски по отцу, которая живет в каждом из нас с детских лет... Все черты характера, которыми мы наделяем великую личность, являются отцеподобными чертами, и в этом отцеподобии и заключается до сих пор ускользавшая от нас сущность великой личности» (З. Фрейд).

Прав ли З. Фрейд? Что в его концепции неприемлемо?

5. Прочтите отрывок из работы социолога Б. Ф. Поршнева. Согласны ли вы с его мыслью? Можно ли считать ее парадоксальной?

«...Не надо представлять себе авторитет только как власть одного или нескольких индивидов над коллективом. Если заглянуть еще глубже, то ведь это в известном смысле и обратная зависимость... Звучит парадоксально, но лидер, авторитет – сам раб коллектива. И поистине те окруженные сложным церемониалом царьки древнейших обществ, которым поклонялись, но личная свобода и воля которых были близки к нулю, настолько их подавлял культ, были не личностями, а манекенами, исполнявшими волю обычая и приближенных» (Поршнев Б. Ф. Социальная).

6. Сформулируйте и обоснуйте ваше отношение к следующему

положению: «Возможности народа в социальном творчестве безграничны».

7. Фридрих Энгельс в письме к Боргиусу от 25 января 1894 года писал: «То обстоятельство, что такой и именно вот этот великий человек появляется в определенное время в данной стране, конечно, есть чистая случайность. Но если этого человека устранить, то появляется спрос на его замену, и такая замена находится – более или менее удачная, но с течением времени находится. Что Наполеон, именно этот корсиканец, был военным диктатором, который стал необходим Французской республике, истощенной войной, – это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой. Это доказывается тем, что всегда, когда такой человек был нужен, он находился: Цезарь, Август, Кромвель и т. д.».

Как понимать рассуждение Ф. Энгельса? Означает ли оно в определенной степени фатальную неизбежность диктатур, режимов личной власти?

Многие историки и публицисты, преломляя это высказывание Ф. Энгельса по отношению к событиям 20 – 30-х годов в нашей стране, пытаются доказать неизбежность установления режима личной власти Сталина. В связи с этим сравните данное суждение Ф. Энгельса со следующим отрывком из статьи А. Ципко «Истоки сталинизма»: «Я не настаиваю на том, что русский революционный радикализм, традиции духовного максимализма и мессианские настроения неотвратимо вели к сталинизму. Глубоко убежден, что в истории вообще не было неотвратимых событий, то есть того, что не могло быть другим, дать о себе знать по-иному. К миру конкретных событий философское понятие «необходимость» вообще неприменимо. Происшедшее – это всегда случившееся, то есть отягощенное непредвиденным, конкретным человеческим выбором, поступком. Событие, то есть время, способ, поведенческая форма проявления необходимого, во многом зависит от самих участников исторического процесса, от их активности и даже черт характера...».

В каком отношении находится вывод, который делает А. Ципко в своей статье, к рассуждению Ф. Энгельса? Каково ваше мнение по поводу этой проблемы?

8. Обладает ли выдающаяся личность или народ свободой в выборе того или иного решения или действия в процессе исторического развития или все их действия так или иначе предопределены внешними, не зависящими от них обстоятельствами? Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» так отвечает на этот вопрос: «Для истории признание свободы воли людей как силы, могущей влиять на исторические события, т. е. не подчиненной законам, есть то же, что для астрономии признание свободной силы движения небесных тел. Признание это уничтожает возможность существования законов,

т. е. какого бы то ни было знания» (Толстой Л. Н.).

Насколько убедительна аналогия, которую приводит для обоснования своей точки зрения Л. Н. Толстой? Какую философскую позицию он отстаивает?

9. Многие западные социологи, принадлежащие к числу сторонников концепции элитизма, утверждают, что народ не может управлять обществом, поскольку он, во-первых, некомпетентен в политике, экономике и других областях; во-вторых, массы, как правило, инертны, а активность проявляют в форме буйства, разрушения основ общества; в-третьих, управление общества массами народа технически невозможно, поскольку весь народ не может заседать в кабинете министров, в парламенте, так что неизбежно приходится выбирать его представителей, а это уже определенный отбор. Таким образом, для управления обществом необходима группа подготовленных, талантливых, компетентных людей, т. е. элита.

Как можно возразить подобным рассуждениям? В какой мере приведенные аргументы обосновывают выдвигаемый тезис?

10. Идеологи и теоретики террористических групп, пытаясь обосновать тактику индивидуального террора как главного средства борьбы за «революционное преобразование общества», часто ссылаются на то, что физическое устранение того или иного политического деятеля, вождя или лидера приводит к изменению политики, порождает революционную ситуацию, способствует переходу власти в руки других классов или слоев общества. В качестве подтверждения при этом приводятся факты, когда убийство, например, Столыпина привело к существенным изменениям в политике, в том числе и аграрной, в России, убийство президента Кеннеди в США открыло дорогу консервативным силам, военно-промышленному комплексу, а покушение на президента Египта Садата способствовало приходу к власти более прогрессивных кругов этой страны и радикально изменило ее внешнюю политику.

В чем несостоятельность подобных рассуждений? Действительно ли приведенные факты обосновывают исходное положение теоретиков терроризма?

11. Если стимулами развития производительных сил общества являются интересы и потребности людей, тогда получается, что основной движущей силой материального производства, а с ним и общества в целом, будут идеальные причины, ведь интересы и потребности людей — это некоторые психические состояния.

Можно ли согласиться с автором данного рассуждения? Как вы понимаете термин «потребность», «интерес»?

12. Какой ответ на вопрос о том, что является объективным критерием уровня развития производительных сил общества, верен?

а) уровень развития техники;

- б) уровень развития науки;
- в) уровень жизни общества;
- г) производительность общественного труда.

13. Рассмотрите перспективу дальнейшего развития научно-технического прогресса общества. Последовательная автоматизация и внедрение робототехники в перспективе не приведут ли к полному вытеснению человека из сферы производства? Можно ли в этом случае считать, что производство перестает быть сферой человеческой, социальной деятельности и превратится в природный, естественный процесс?

14. Способ производства как система, состоящая из производительных сил и производственных отношений, в целом является системой материальной. Имеет ли смысл говорить о степени материальности ее компонентов? Например, в какой мере производительные силы более материальны, чем производственные отношения?

15. «Если производительные силы – это содержание способа производства, а производственные отношения – структура или форма, то, согласно диалектике, одна и та же форма может быть присуща разному содержанию и, наоборот, одно и то же содержание может иметь различные формы. Не говорит ли это о том, что соответствие компонентов способа производства друг другу – это не закон, а скорее тенденция?»

Прав ли автор этого рассуждения?

16. «...Производительные силы определяют общественное развитие потому, что они выражают собой соотношение между обществом как определенной совокупностью и его средой... А соотношение между средой и системой есть величина, определяющая в конечном счете движение любой системы. Это есть один из общих законов диалектики движущей формы...».

Согласны ли вы с таким объяснением причины определяющей роли производительных сил в развитии общества?

17. Почему производственные отношения имеют тенденцию к отставанию от развития производительных сил общества? Проанализируйте возможные ответы на этот вопрос, предложенные ниже.

- а) Потому что производственные отношения имеют тенденцию к устойчивости, равновесию, в то время как производительные силы имеют тенденцию к динамическому развитию.
- б) Производительные силы выступают как причина, а производственные отношения как их следствие, но следствие во времени всегда отстает от причины.
- в) Производственные отношения есть форма, а

производительные силы – содержание, способа производства; форма же, как известно, более устойчива, консервативна, чем содержание.

- г) На основе производственных отношений как на реальном базисе общества возникает идеологическая, юридическая, политическая надстройка, которая выступает как сила, охраняющая, консервирующая отношения людей и формы собственности. Надстройка мешает преобразованию производственных отношений всей силой государства, права, идеологии, морали, религии и других институтов общества.

18. Проанализируйте диалектику взаимодействия производительных сил и производственных отношений в истории России с момента становления феодальных отношений в Киевской Руси и до наших дней. Выделите этапы основных преобразований производственных отношений и проследите, как они связаны с изменениями в технике, технологии производительных сил.

19. «Насколько правильно и основательно сводить всю историю к одной экономии? И существует ли у сторонников этого сведения какая-либо научная аргументация?.. Историк, т. е. представитель науки, стремящийся к всестороннему пониманию культурной и социальной жизни человечества, какую она дается в историческом опыте, – в споре между идеализмом и материализмом, должен именно занять нейтральное положение: и психологическое и экономическое направление истории для него одинаково верны, поскольку они, имея каждое свои научные основания, дополняют друг друга,— и одинаково же неверны, раз одно стремится совершенно устранить другое» (Кареев Н.).

С такой методологической позиции подходит Н. Кареев к марксистскому пониманию общества? В чем ее несостоятельность?

20. Многие философы, сторонники циклического развития человечества (О. Шпенглер, А. Тойнби), считали, что у истории нет общей прогрессивной тенденции, а есть зарождение, развитие и гибель отдельных цивилизаций. К этому их привела аналогия между обществом и организмом. К. Маркс также часто прибегал к такой аналогии, сравнивая общественно-экономическую формацию с организмом, в котором базис – это скелет, а надстройка – мускулы, мясо. Почему в одном случае аналогия оказалась неплодотворной и привела Тойнби и Шпенглера к крайне пессимистическим выводам, а в другом помогла понять целостность общества и применить к его анализу системный подход?

4.7.4 Литература

1. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство

- Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490526>.
2. Ивин, А. А. Социальная философия : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 510 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2396-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508955>.
 3. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.113-216. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14739-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470521>
 4. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.8-134. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09058-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475053>
 5. Социальная философия : учебник для вузов / И. А. Гобозов [и др.] ; под редакцией И. А. Гобозова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 430 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04397-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492291>.
 6. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02016-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470311>

4.8 Философская антропология

4.8.1 Рассматриваемые вопросы

1. Предмет философской антропологии
2. Происхождение и сущность человека
3. Типология антропологических учений

4. Онтология человеческого бытия
5. Человеческие экзистенциалы

4.8.2 Вопросы для самоконтроля

1. Соотнесите понятия «индивидуальность» и «личность»?
2. Каковы основные постулаты «декадансной» антропологии? Попробуйте представить контраргументы.
3. Какие концепции антропосоциогенеза Вам известны?
4. «Человек есть разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения». Можно ли отнести это определение к ребенку?
5. Верно ли, что главная цель философии есть познание сущности человека?
6. Прав ли Сократ, сказавший, что до тех пор пока человек не познает себя, он не сможет познать сущности остального мира?
7. Справедлива ли альтернатива, согласно которой либо человек есть животное, поскольку происходит от животного, либо человек с самого начала отличается от животного, а поэтому у него нет ничего общего с животным?

4.8.3 Практические задания

1. Проанализируйте приведенные ниже определения сущности человека. В какой мере они раскрывают содержание этого понятия?
 - а) Человек – это существо политическое (Аристотель).
 - б) Человек – это животное, способное изготавливать орудия труда (Б. Франклин).
 - в) Человек – не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции (П. Тейяр де Шарден).
2. «Прежде человек значило смертный; но это определение не точно и даже не верно. В строгом смысле человек не смертный, а сын умерших отцов, т.е. смерть мы знаем не в себе, а лишь по предшествующим случаям, смертный есть индукция, а не дедукция» (Федоров Н. Ф.).

Как вы понимаете это высказывание русского философа?

3. «Индивидуум является «открытой» системой, поведение которой полностью определяется совокупностью ряда факторов: а) багажа наследственности, от которого зависит общее строение организма; б) событий его собственной истории, запечатленных в данном организме благодаря наличию условных рефлексов и памяти и определяющих его как «личность»; в) окружающей его среды, на которую он реагирует. Все особенности этого индивидуума в настоящем или будущем могут быть описаны со степенью точности, равной точности отношения любой физико-химической системы, в той мере, в какой известны все три указанных выше определяющих

фактора» (Моль А.).

Ответьте на следующие вопросы: 1) Согласны ли вы с этим высказыванием? 2) Какие следствия вытекают из этой модели? 3) В каком отношении находится эта мысль А. Моля к известному высказыванию К. Маркса: «... Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В действительности своей она есть совокупность всех общественных отношений».

4. «Никогда еще человек не подходил так близко, как сегодня, к осуществлению своих самых заветных надежд. Наши научные открытия и технические достижения приближают время, когда стол будет накрыт для всех голодных, коща человечество преодолеет разобщенность и станет единым... Человек создал новый мир, со своими законами, со своей судьбой... Но что он скажет в отношении самого себя? Приблизился ли он к осуществлению другой мечты человеческого рода – совершенству самого человека? – Человека, любящего ближнего своего, справедливого, правдивого...? Неловко даже задавать этот вопрос – ответ слишком ясен... В нашей жизни нет братства, счастья удовлетворенности; это – духовный хаос и мешанина, близкие к безумию, – причем не к средневековой истерии, а скорее к шизофрении, когда утрачен контакт с внутренней реальностью, а мысль отделилась от аффекта» (Фромм Э.).

Как вы думаете, какой ответ на вопрос о причинах такого противоречия между развитием науки и прогрессом техники и отсутствием видимого прогресса в совершенствовании человека дает автор, сторонник учения З. Фрейда – Эрих Фромм?

5. Если биологические факторы играют ведущую роль в поведении человека, то правомерным будет вывод, что и в отклоняющемся, асоциальном поведении определяющая роль принадлежит биологическим факторам (инстинктам). Тогда можно говорить о генетической заданности преступности. Каково ваше мнение по этому вопросу?

6. «Современное естествознание знает два источника детерминации поведения живых существ. Это либо врожденные формы поведения... либо индивидуально приобретенный опыт, детерминированный влиянием внешней, а для человека – прежде всего социальной среды, т. е. воспитанием в широком смысле» (Симонов П. В.).

Сравните это высказывание со следующим рассуждением А. Н. Леонтьева: «Реальное основание личности человека лежит не в заложенных в нем генетических программах, не в глубинах его природных задатков и влечений и даже не в приобретенных им навыках, знаниях и умениях... а в той системе деятельностей, которые реализуются этими знаниями и умениями» (Леонтьев А. Н.).

7. Если инстинкты агрессивности, разрушения генетически

закодированы в нашем мозгу, тогда человечество ни при каких условиях не искоренит преступность, войны и другие формы асоциального поведения. Согласны ли вы с этим выводом?

8. «Фрейд показал, что разум – ценнейшее и человечнейшее из качеств человека – сам подвержен искажающему воздействию страстей, и только понимание этих страстей может освободить разум и обеспечить его нормальную работу. Он показал как силу, так и слабость человеческого разума...» (Фромм Э.).

Можно ли считать такие явления, как немотивированная жестокость в поведении подростков, массовые проявления религиозного фанатизма, агрессивные националистические выступления и т. п. подтверждением тезиса З. Фрейда о том, что человеческое поведение движимо постоянным комплексом инстинктов животного происхождения?

9. «Многое из того, что обычно относят за счет действия тайных биологических пружин, в действительности порождается не «эгоистичными» детерминистскими генами, а социальными взаимодействиями в неравновесных условиях. (Например, в одном из недавно проведенных исследований муравьи подразделялись на две категории: «тружеников» и неактивных муравьев, или «лентяев». Особенности, определяющие принадлежность муравьев к той или иной из двух категорий, можно было бы опрометчиво отнести за счет генетической предрасположенности. Однако, как показали исследования, если разрушить сложившиеся в популяции связи, разделив муравьев на две группы, состоящие соответственно только из «тружеников» и только из «лентяев», то в каждой из групп в свою очередь происходит расслоение на «лентяев» и «тружеников». Значительный процент «лентяев» внезапно превращается в прилежных «тружеников»! (Тоффлер О.).

В какой мере пример, проведенный О. Тоффлером, доказывает его тезис? Можно ли применительно к муравьям говорить о роли социальных факторов?

10. Американский культуролог и антрополог Р. Линтон полагает, что различия между людьми и животными носят не качественный, а количественный характер. Сопоставление жизни людей с поведением социальных животных (пчел, муравьев) приводит его к выводу о том, что «у них кооперация, необходимая для выживания, обеспечивается физической специализацией различных групп рабочих, воинов и т. д. и высоким развитием инстинктов. Поскольку люди лишены этих инстинктов, появляется необходимость в необычайно долгой и сложной подготовке, чтобы они могли успешно функционировать в качестве членов общества. По существу мы человекообразные обезьяны, пытающиеся жить как термиты, но не столь преуспевающие, как они».

В чем прав и в чем не прав Р. Линтон?

11. Известный английский писатель и философ А. Кёстлер объясняет острые и неразрешимые социальные конфликты изъянами в генетических механизмах человека. Не исключено, пишет он, что человек есть жертва погрешностей в конструировании и просчетов в организации нервной системы, которые толкают его к агрессивности, маниакальным идеям и в конечном счете – к самоуничтожению»

Можно ли согласиться с А. Кёстлером?

12. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе.

«Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, а лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности» (Т. Гоббс).

«Свобода приходит в мир вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен» (Ж. П. Сартр).

«Свобода – это самовыражение личности; выражение ее духовных, эмоциональных и чувственных способностей» (Э. Фромм).

«Свобода есть познанная необходимость» (Б. Спиноза).

13. Многие сторонники концепции абсолютной свободы воли человека обосновывают тезис о недетерминированности человеческого поведения следующими аргументами: во-первых, каждый человек уникален, не существует поэтому законов, определяющих его действия, они непредсказуемы; во-вторых, поведение человека настолько сложно, что строгий причинный анализ его невозможен; в-третьих, поведение человека нацелено на будущее, оно определяется в значительной мере не прошлым, как в природных явлениях, а будущим, которого реально не существует; в-четвертых, признание причинной обусловленности поведения человека равносильно отрицание его личной ответственности, возможности выбора между добром и злом, если детерминистская концепция станет известна массам, то наступит моральный хаос, поскольку все сдерживающие факторы рухнут и человечество погрязнет в лени, апатии и преступлениях.

Дайте критическую оценку приведенных аргументов.

14. «...Ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы... нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как оставшись свободным, сыскать поскорее того, перед кем преклониться» (Достоевский Ф. М.).

Согласны ли вы с этой мыслью Ф. М. Достоевского? Если согласны, тогда попытайтесь объяснить, почему это происходит?

15. Б. Спиноза писал: «Свободной называется такая вещь, которая существует по одной только необходимости своей собственности

природы и определяется к действию сама собой. Необходимой же или, лучше сказать, принужденной называется такая, которая чем-либо иным определяется к существованию и действию по известному и определенному образу».

Почему же, исходя из такого понимания свободы, Б. Спиноза приходит к выводу о том, что «в душе нет никакой абсолютной свободной воли» и человек «сам по себе ничего не может делать для своего спасения и счастья»? Какие допущения, предпосылки вынудили его к такому выводу?

16. «Свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела. Таким образом, чем свободнее суждение человека по отношению к определенному вопросу, с тем большей необходимостью будет определяться содержание этого суждения, тогда как неуверенность, имеющая в своей основе незнание и выбирающая как будто произвольно между многими различными и противоречащими друг другу возможными решениями, тем самым доказывает свою несвободу, свою подчиненность тому предмету, который она как раз и должна была бы подчинить себе» (Энгельс Ф.).

Как вы понимаете это рассуждение Энгельса, взятое из его работы «Анти-Дюринг»? В каком отношении находится его определение свободы к определениям Спинозы и Гегеля?

17. «Поколение за поколением неспешной чередой тянутся в могилу, оставляя все дела и все заботы. И нас хотят уверить, что суждение этим делам и этим заботам само ради себя способно не только наполнить, но и осмыслить жизнь. Эта религия человечества есть какая-то кладбищенская философия» (С. Н. Булгаков).

Какую философию имел в виду С. Булгаков в этом высказывании? В чем несостоятельность его рассуждения?

18. Проанализируйте приведенные ниже высказывания, в которых нашли отражение различные точки зрения на проблему смысла жизни человека. В какой мере они совместимы с диалектико-материалистической философией?

- а) «Есть множество средств сделать человеческое существование постылым, но едва ли не самое верное из всех – это заставить человека посвятить себя культу самосохранения» (М. Е. Салтыков-Щедрин).
- б) «Тот, кто умирает ради того, чтобы двинуть вперед наши познания, или ради возможности излечивать болезни, тот и умирая, служит жизни» (А. де Сент-Экзюпери).
- в) «Есть ли в моей жизни такой смысл, который не уничтожался бы неизбежно предстоящей мне смертью?.. Как-то спросил себя: верю ли я, точно ли верю в то, что смысл жизни в исполнении воли бога, воля же в увеличении любви (согласия) в себе и в мире и что этим увеличением,

соединением в одно любимого я готовлю себе будущую жизнь. И невольно ответил, что не верю в этой определенной форме. Во что же я верю? — спросил я. И искренне ответил, что верю в то, что надо быть добрым... В это верю всем существом...» (Л. Н. Толстой).

- г) «У человека нет природы, у него есть только история» (Х. Ортега-и-Гасет).

4.8.4 Литература

1. Гуревич, П. С. Философская антропология в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08951-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491603>.
2. Гуревич, П. С. Философская антропология в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08953-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492117>.
3. Золотухина, Е. В. Философская антропология : учебное пособие для вузов / Е. В. Золотухина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11311-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475032>.
4. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.217-246. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14739-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470521>
5. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.135-200. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09058-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475053>

6. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С.274-296. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>

4.9 Философские проблемы в области профессиональной деятельности

4.9.1 Вопросы к коллоквиуму

Философские проблемы техники и технических наук

1. Технический оптимизм и технический пессимизм, критика технократии.
2. Архаическая культура и понимание в ней техники, миф как зародыш проекта
3. Античное понимание техники, техническое объяснение природы
4. Первые программы построения науки в Античности, понимание в них техники и ее соотношения с наукой, решение проблемы соотношения науки и техники у Архимеда.
5. Ремесленная техника и развитие науки, переосмысление представлений о природе, научном знании и практическом действии в Средние века и новое понимание роли технической деятельности у мастеров-инженеров-художников-ученых эпохи Возрождения.
6. Формирование научной техники в трудах ученых Нового времени, соотношение «естественного» и «искусственного» у Галилея.
7. Стадии становления и развития инженерной практики и научной техники, соотношение естествознания и техники, научное и техническое знание
8. Природа и техника, естественное и искусственное, организм и механизм
9. Технические науки и инженерная деятельность, технические и естественные науки, понятие научно-технической дисциплины
10. Особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках.
11. Современные комплексные (неклассические) научно-технические дисциплины: их природа и сущность
12. Пути преодоления кризиса техногенной цивилизации, техника и окружающая среда, формирование нового образа науки и техники под влиянием экологических угроз.

13. Особенности социального и социотехнического проектирования
14. Проблема комплексной оценки и прогнозирования последствий техники
15. Техника и человек — проблемы риска и безопасности современной техники, этика ученого и социальная ответственность проектировщика.

Философские проблемы биологии и экологии

1. Предмет философии биологии и его эволюция
2. Биология в контексте философии и методологии науки XX века
3. Сущность живого и проблема его происхождения
4. Принцип развития в биологии
5. Эволюционная эпистемология как распространение эволюционных идей на исследование познания. Эволюция жизни как процесс «познания». Проблема истины в свете эволюционно-эпистемологической перспективы.
6. Проблема системной организации в биологии. Эволюция представлений об организованности и системности в биологии (по работам А.А.Богданова, В.И.Вернадского, Л.фон Бергаланфи, В.Н.Беклемишева).
7. Проблема детерминизма в биологии. Место целевого подхода в биологических исследованиях.
8. Исторические предпосылки формирования биоэтики. Биоэтика в различных культурных контекстах.
9. Предмет экофилософии
10. Человек и природа в социокультурном измерении. Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы.
11. Предмет и задачи социальной экологии, структура социально-экологического знания и его соотношение с другими науками.
12. Экологические основы хозяйственной деятельности. Основные направления преобразования производственной и потребительской сфер общества с целью преодоления экологических трудностей.
13. Экологические императивы современной культуры. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции. Пути формирования экологической культуры.
14. Этические предпосылки решения экологических проблем. Экология и экополитика. Экология и право.

Философские проблемы математики и информатики

1. Образ математики как науки: философский аспект. Взгляды на предмет математики

2. Закономерности развития математики
3. Философские концепции математики. Философия и проблема обоснования математики
4. Философско-методологические и исторические проблемы математизации науки. Прикладная математика
5. История становления информатики как междисциплинарного направления во второй половине XX века
6. Информатика как междисциплинарная наука о функционировании и развитии информационно-коммуникативной среды и ее технологизации посредством компьютерной техники
7. Моделирование и вычислительный эксперимент как интеллектуальное ядро информатики
8. Концепция информационной безопасности: гуманитарная составляющая
9. Интернет как информационно-коммуникативная среда науки 21 века и как глобальная среда непрерывного образования
10. Эпистемологическое содержание компьютерной революции
11. Концепция информационной эпистемологии и ее связь с кибернетической эпистемологией
12. Компьютерная этика, инженерия знаний проблемы интеллектуальной собственности
13. Технологический подход к исследованию знания
14. Проблема искусственного интеллекта и ее эволюция
15. Социальная информатика

Философские проблемы социально-гуманитарного знания

1. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук
2. Субъект социально-гуманитарных наук
3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании
4. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании
5. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
6. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках
7. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках
8. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
9. Дисциплинарная матрица социально-гуманитарных наук
10. Специфика социума как объекта социологии
11. Проблема субъект-объектных отношений в социальном познании

12. Коммуникативность в социальном познании
13. Соотношение социологии и иных социально-гуманитарных наук: политологии, экономики и др.
14. Соотношение эмпирического и теоретического уровней в социальном познании
15. Философско-методологическая специфика социологической теории
16. Особенности социальных закономерностей
17. Проблема истинности и рациональности в социальном познании
18. Объяснение, понимание, интерпретация в социологии
19. Проблема соотнесения микро-, мезо- и макроуровней социального познания
20. Специфика экономической науки как объекта философско-методологического анализа: объект и субъект познания
21. Место экономики в системе социально-гуманитарного знания.
22. Натуралистические и антинатуралистические исследовательские программы в экономической науке.
23. Философско-методологическое значение понятия «капитал». Распространение данного понятия на внеэкономические отношения.
24. Роль этики в системе экономических отношений.

4.9.2 Примерная тематика для написания эссе

Философские проблемы техники и технических наук

1. Технический оптимизм и технический пессимизм, критика технократии
2. Архаическая культура и понимание в ней техники, миф как зародыш проекта
3. Античное понимание техники, техническое объяснение природы
4. Первые программы построения науки в Античности, понимание в них техники и ее соотношения с наукой, решение проблемы соотношения науки и техники у Архимеда
5. Ремесленная техника и развитие науки, переосмысление представлений о природе, научном знании и практическом действии в Средние века и новое понимание роли технической деятельности у мастеров-инженеров-художников-ученых эпохи Возрождения
6. Формирование научной техники в трудах ученых Нового времени, соотношение «естественного» и «искусственного» у Галилея

7. Стадии становления и развития инженерной практики и научной техники, соотношение естествознания и техники, научное и техническое знание
8. Природа и техника, естественное и искусственное, организм и механизм
9. Технические науки и инженерная деятельность, технические и естественные науки, понятие научно-технической дисциплины
10. Особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках
11. Современные комплексные (неклассические) научно-технические дисциплины: их природа и сущность
12. Пути преодоления кризиса техногенной цивилизации, техника и окружающая среда, формирование нового образа науки и техники под влиянием экологических угроз
13. Особенности социального и социотехнического проектирования
14. Проблема комплексной оценки и прогнозирования последствий техники
15. Техника и человек – проблемы риска и безопасности современной техники, этика ученого и социальная ответственность проектировщика
16. Предмет философии техники, ее основные сферы и задачи, основные направления современной философии техники.
17. История формирования философии техники: философствующие инженеры и первые философы техники – антропологический критерий и органопроекция Э. Каппа.
18. «Естественное» и «искусственное» – природа и техника, «техническое» и «нетехническое»: философский принцип деятельности и его значение для понимания техники, роль орудий в истории развития человечества.
19. Техника и окружающая среда, техносфера и биосфера; соотношение техники и хозяйства – философия техники и философия хозяйства.
20. Философия науки и техники – методология исследования и проектирования, соотношение философии и истории науки и техники (основные концепции).

Философские проблемы биологии и экологии

1. Сущность и специфика философских проблем биологии.
2. Характеристика основных этапов изменения представлений о месте и роли биологии в системе научного познания.
3. Проблема системной организации и системный подход в биологии.

4. Воздействие современных биологических исследований на формирование новых норм и установок культуры.
5. Биология в пространстве методологии науки XX в.
6. Биологические основания формирования и развития человеческой культуры.
7. Биология и формирование современной эволюционной картины мира.
8. Основные этапы развития экологии от биологического до социоприродного статуса.
9. Суть теории биосферы и ноосферы В.И. Вернадского.
10. Концепция устойчивого развития общества, проблемы и возможности ее реализации.
11. Экологическая культура и ее роль в преодолении современной кризисной ситуации.
12. Химия и физика: редукция или интеграция?
13. Соотношение истории и философии химии.
14. Строение современной химической теории.

Философские проблемы математики и информатики

1. Становление информатики как междисциплинарного направления: кибернетика, теория информации и системный подход
2. Эволюция понятия информации, информация и управление: информатика и синергетика
3. Информационное общество и компьютерная революция: основные этапы развития
4. Имитационное моделирование и компьютерный эксперимент в современной науке и технике (методологический аспект); проблема представления знаний для компьютерных систем
5. Понятие «искусственный интеллект» как обозначение области комплексного научно-технического исследования проблем автоматизации интеллектуальной деятельности
6. Интернет как инструмент новых социальных технологий, как информационно-коммуникативная среда науки и как глобальная среда непрерывного образования
7. Роль информационных технологий в социальной коммуникации, сетевое общество и виртуальная реальность.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Проблема генезиса социально-гуманитарного научного знания и его дисциплинарная структура.
2. Научное и вненаучное социальное знание.

3. Социально-гуманитарное знание в контексте разделения классического, неклассического и постнеклассического типа научности.
4. Метод объяснения в социальных науках.
5. Проблема понимания в гуманитарных науках.
6. Натуралистическая программа: общенаучное значение и применение в социальных науках.
7. Антинатуралистическая исследовательская программа: общенаучное значение и применение в гуманитарных науках.
8. Эмпирический объект и категории жизни.
9. Язык философии познания как «опыт мира» и «горизонт онтологии».
10. Вера, достоверность и истинность в социально-гуманитарном понимании.
11. Социальные трансформации и изменение понятия «общество».
12. Парадигмы социологии.
13. Основные исследовательские направления в социологии.
14. Адам Смит о богатстве народов и их нравах.
15. Механизмы воздействия идей на экономику (М. Вебер).
16. Исследовательские программы в экономической науке (натуралистические программы).
17. Исследовательские программы в экономической науке (антинатуралистические программы).
18. Социальный порядок и экономика.
19. Индивидуализм и экономический порядок (Ф. Хайек).

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ)

1. Философия как наука и учебная дисциплина. Предмет философии
2. Понятие мировоззрения. Основные формы и уровни мировоззрения. Философия как мировоззрение
3. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм
4. Философия как методология познания и мышления
5. Функции философии
6. Основные концепции генезиса философии
7. Своеобразие древневосточного философствования: общие черты древнеиндийского мировидения. Основные философские школы
8. Этико-социальная направленность древнекитайской философии
9. Античная философия: общая характеристика и периодизация
10. Ранняя греческая философия
11. Феномен Сократа, значение философских взглядов Сократа в развитии античной философии
12. Софисты и их роль в формировании античного мировоззрения
13. Метафизика, теория познания и социально-политическая концепция Платона
14. «Первая философия» Аристотеля. Критика платоновской теории идей
15. Философские взгляды в эллинистическо-римскую эпоху: стоицизм, эпикуреизм, скептицизм, неоплатонизм
16. Человек и картина мира в средневековой философии. Отношение христианской религии и философии
17. Апологетика и патристика: основные идеи и представители
18. Схоластика: исторические периоды, основные проблемы и характерные особенности
19. Арабо-мусульманская философия в средние века
20. Специфика миропонимания и характерные особенности философии эпохи Возрождения. Социокультурный смысл понятий «возрождение» и «гуманизм»
21. Реформация: социокультурный смысл, философское и религиозно-этическое обоснование
22. Английский эмпиризм в XVII веке: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк
23. Философия рационализма XVII века: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц
24. Социальные и гносеологические основания агностицизма Юма и Беркли

25. Основные проблемы и представители философии эпохи Просвещения
26. Сущность «коперниканского» переворота, совершенного Кантом. Критика теоретического разума
27. Основоположения этики, категорический императив, проблема человека и его свободы в философии Канта
28. Принципы построения и противоречия философской системы Гегеля. Предмет и метод философии. Критика рассудочной метафизики
29. Философские идеи Ф.Шеллинга и И. Фихте. Основные принципы антропологического материализма Фейербаха
30. Философия позитивизма, постпозитивизма и аналитическая философия
31. Становление и развитие марксистской философии
32. Неокантианство, философия жизни и экзистенциализм
33. Философия прагматизма и неопрагматизма
34. Развитие феноменологической и герменевтической традиций в философии
35. Структурализм, постструктурализм и постмодернизм
36. Общая характеристика и специфика философской мысли в России. Формирование и основные периоды русской философской мысли
37. Русская идея: попытки философского осознания исторического пути России
38. Русская религиозная философия и ее основные направления
39. Философия естествознания в России
40. Феномен советской философии (1917 – 1989)
41. Базовые категории онтологии. Структурная организация бытия
42. Движение как атрибут бытия. Диалектика: понятие и концептуальное содержание
43. Свобода и ее бытийные измерения
44. Пространство и время. Разнообразие пространственно-временных уровней бытия
45. «Материя» как фундаментальная философская категория
46. Самоорганизация и системность
47. Детерминизм и индетерминизм
48. Предмет и основные проблемы теории познания
49. Основные теоретико-познавательные стратегии
50. Субъект и объект познания. Язык и познание
51. Чувственное и рациональное в познании. Внерациональные виды опыта
52. Истина в теории познания
53. Сознание как объект гносеологических исследований. Структура сознания

54. Онтологический статус явлений сознания. Проблема идеального
55. Предмет философии науки. Основные этапы развития философии науки
56. Научное познание в социокультурном измерении
57. Структура и динамика научного познания. Научные революции и смена типов научной рациональности
58. Методы науки и их роль в поисках истины. Научная проблема
59. Эмпирические и теоретические методы исследования. Методы анализа, классификации и построения теорий
60. Идеалы, нормы и ценности в научном познании
61. Проблема обоснования в науке. Методы и функции научного объяснения, понимания и интерпретации
62. Предмет социальной философии. Факторы развития общества
63. Основные сферы жизни общества. Ценностное измерение общества. Культура как система ценностей, норм и образцов поведения
64. Философия и глобальные проблемы современности
65. Философия истории: понятие и концептуальное содержание
66. Онтология и гносеология истории
67. История и утопия
68. Антропология как фундаментальная философская наука. Происхождение и сущность человека
69. Типологии человека в философской антропологии. Телесные и духовные основания личности. Метафизика и социология человеческого бытия
70. Фундаментальные характеристики человека. Основополагающие феномены человеческого бытия
71. Философия техники и методология технических наук. Техника как предмет философского анализа. Социальная оценка техники
72. Естествознание и технические науки. Особенности неклассических научно-технических дисциплин
73. Предмет философии биологии и его эволюция. Сущность живого и проблема его происхождения
74. Человек и природа в социокультурном измерении. Этические предпосылки решения экологических проблем
75. Философские проблемы математики. Проблема обоснования математики.
76. Информатика как междисциплинарная наука о функционировании и развитии информационно-коммуникативной среды.
77. Общие проблемы социально-гуманитарных наук
78. Философско-методологические проблемы социально-

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

6.1 Основная литература

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 240 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14738-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470520>
2. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14739-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470521>

6.2 Дополнительная литература

3. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490526>.
4. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 1. От Древнего мира до эпохи Просвещения : учебник для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01841-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490533>.
5. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 2. От XVII до XXI века : учебник для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01843-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490534>.
6. Гуревич, П. С. Философская антропология в 2 т. Том 1 :

- учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08951-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491603>.
7. Гуревич, П. С. Философская антропология в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08953-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492117>.
 8. Золотухина, Е. В. Философская антропология : учебное пособие для вузов / Е. В. Золотухина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11311-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475032>.
 9. Ивин, А. А. Социальная философия : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 510 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2396-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508955>.
 10. История философии в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 282 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05563-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492165>.
 11. История философии в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 301 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05564-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492344>.
 12. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 275 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473475>.
 13. Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под

- редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09058-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475053>
14. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии : учебник для вузов / Ф. Ф. Вязккерев [и др.] ; под редакцией Ф. Ф. Вязккерев, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03817-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491892>.
 15. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09674-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491891>.
 16. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 279 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06295-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493573>.
 17. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 269 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06296-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493617>.
 18. Пивоваров, Д. В. Онтология: материя и ее атрибуты : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03084-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492124>.
 19. Социальная философия : учебник для вузов / И. А. Гобозов [и др.] ; под редакцией И. А. Гобозова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 430 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04397-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492291>.
 20. Спиркин, А. Г. История философии : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08379-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. —

URL: <https://urait.ru/bcode/489800>.

21. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470310>
22. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02016-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470311>
23. Ушаков, Е. В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489468>.
24. Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Глоссарий

АБДУКЦИЯ (от лат. abduction — отведение) — способ рассуждения, ориентированный на поиск правдоподобных объяснительных гипотез.

АБСОЛЮТ (от лат. absolutus — законченный, заверченный, полный; совершенный; независимый, самостоятельный; несвязанный, свободный; неограниченный, безусловный) — философский термин, обозначающий понятие самодостаточной, вечной, актуально бесконечной духовной реальности, в которой как в своей основе коренится бытие всего сущего.

АБСОЛЮТНАЯ ИДЕЯ (нем. die absolute Idee) — центральное понятие философии Гегеля. В содержании его выделяется три аспекта: 1) субстанциальный: абсолютная идея как абсолютная субстанция, имманентно присущая миру и определяющая его развертывание; 2) аспект активности, деятельности как проявление имманентно присущей ей способности к самосозиданию и саморазвитию; 3) «самосознание»: абсолютная идея как сознающая себя «тотальность».

АБСТРАГИРОВАНИЕ (от лат. abstractio — выделение, отвлечение или отделение) — теоретический прием исследования позволяющий отвлечься от некоторых несущественных в определенном отношении свойств изучаемых явлений и выделить свойства существенные и определяющие.

АБСТРАКТНОЕ И КОНКРЕТНОЕ (от лат. Abstracts — отвлеченный и concretus — густой, уплотненный) — философские категории, устанавливающие связь и единство между расчлененностью и целостностью предмета познания.

АБСТРАКЦИЯ (от лат. abstraho — отвлекать, исключать, отделять) — необходимое условие познания путем формирования «вторичных образов» реальности (ее информационных моделей), в частности, таких, как восприятия, представления, понятия, теории и пр.

АГНОСТИЦИЗМ (от греч. ἄγνοστος — непознаваемый) — философская концепция, согласно которой мы ничего не можем знать о Боге и вообще о любых предельных и абсолютных основаниях реальности, поскольку непознаваемо то, знание о чем в принципе не может быть убедительно подтверждено свидетельствами опытной науки.

АКСИОЛОГИЯ (от греч. ἀξία — ценность и λόγος — учение) — философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира, способы его познания и его онтологический статус, а также природу и специфику ценностных суждений.

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД — метод построения теорий, в соответствии с которым разрешается пользоваться в доказательствах лишь аксиомами и ранее выведенными из них утверждениями.

АЛЬТРУИЗМ (франц. altruisme от лат. alter – другой) – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей.

АНАЛИЗ (от греч. ἀνάλυσις – разложение, расчленение) – процедура реального или мысленного расчленения предмета, явления или процесса, а также их взаимоотношений на составные части, элементы, свойства, функции и подсистемы.

АНАЛОГИЯ (греч. ἀναλογία – соразмерность, пропорция) – отношение сходства между объектами; рассуждение по аналогии – вывод о свойствах одного объекта по его сходству с другими объектами.

АНАРХИЗМ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ – философско-методологическая концепция (главным образом связанная с именем П. Фейерабенда), в основании которой лежит утверждение об абсолютной свободе научного творчества, в первую очередь свободе от «методологического принуждения», т.е. от претензий научной методологии на универсальность и объективность.

АНОМАЛИЯ (в науке) – познавательная ситуация, при которой результаты наблюдений и экспериментов противоречат общепринятым теоретическим представлениям или не совпадают с предсказаниями, сделанными на основе таких представлений.

АНОМИЯ (франц. anomie, англ. anomy, от греч. ἄ – отрицательная частица, νόμος – закон) – состояние общества, в котором те или иные области социальной жизни, типы социальных отношений и поведения людей выпадают из сферы нормативного регулирования со стороны общества, когда отсутствуют необходимые для этого нормы или когда значительная часть граждан не считает обязательным следовать существующим нормам.

АНТАГОНИЗМ – неразрешимое в данных условиях противоречие.

АНТИНОМИЯ (в методологии науки) – противоречие между двумя суждениями, каждое из которых считается в равной степени обоснованным или логически выводимым в рамках некоторой концептуальной системы (научной теории).

АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП – один из фундаментальных принципов современной космологии, который фиксирует связь между крупномасштабными свойствами нашей Вселенной (Метагалактики) и существованием в ней человека, наблюдателя.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ (от греч. ἄνθρωπος – человек и лат. centrum – центр) – крайняя форма антропоморфизма, познавательной установки, в которой утверждается наличие человеческого измерения в любом знании о природе, обществе и в самом познании.

АПОСТЕРИОРИ И АПРИОРИ (лат. a posteriori – из последующего, a priori – из предшествующего) в философии науки – понятия, обозначающие соответственно знание, получаемое из опыта,

и знание, предшествующее опыту и независимое от него.

АПРИОРИЗМ (от лат. *a priori* – из предшествующего) – философское учение, согласно которому существует знание, полученное человеком до опыта и независимо от него, причем эта первичность по отношению к опыту и независимость от него представляет собой преимущество такого знания, обеспечивая его несомненную достоверность по сравнению с обусловленным опытом знанием.

АРГУМЕНТАЦИЯ – способ подведения основания под какую-либо мысль или действие (обоснование их) с целью публичной защиты, побуждения к определенному мнению о них, признания или разъяснения; способ убеждения кого-либо посредством значимых аргументов.

АСКЕТИЗМ (от греч. *ἀσκητής* – упражняющийся, подвижник) – метод нравственного совершенствования и духовного возвышения человека посредством регуляции им своих телесных и душевных побуждений, а также соответствующая практика, т.е. собственно аскеза.

АТЕИЗМ (франц. *athéisme* от греч. *ἄθεος* – без бога, безбожие) – отрицание Бога (богов). Поскольку с отрицанием обязательным образом не связано никакое утверждение, понятие «атеизм» содержательно может быть определено только конкретно-исторически.

АТОМИЗМ, атомистика – учение о дискретных началах всего сущего (греч. *τὰ ἄτομα* – неделимые), характерное для разных культур и эпох (античный атомизм, атомистика вайшешика и ньяйя в Индии и т.д.).

АТРИБУТ, атрибут (лат. *attributio* – свойство, сказуемое) – предикат (качество, признак) субстанции, достаточный для ее идентификации (узнавания, распознавания) и необходимый для ее существования.

АФФЕКТ (лат. *affectus* – переживание, душевное волнение, страсть) – термин философии и психологии, означающий относительно кратковременное, сильно и бурно протекающее эмоциональное переживание (страх, ярость, ужас, отчаяние и т.п.); обычно сопровождается резкими выразительными движениями, криком, плачем.

БАЗИС И НАДСТРОЙКА – понятия марксистского учения об обществе, обозначающие первичную и вторичную структуры общественной формации (см. *Формации общественные*) и соответствующих конкретных обществ.

БАЗИС ЭМПИРИЧЕСКИЙ (от греч. *basis* — основа<ние> и *empeiria* — опыт) — совокупность данных, накопленных исследователями в процессе непосредственного взаимодействия с объектами и явлениями изучаемой предметной области.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – неосознаваемое, нерелексивное,

спонтанное. В обыденном понимании бессознательное обычно связывается с тем, что выше сознания (над- или сверх-сознание, интуиция, духовность) или ниже сознания (под-сознание, с которым имеют дело иногда художники, но чаще – врачи).

БЫТИЕ (греч. *ousia*; лат. *esse*) — философское понятие, концептуализирующее наличие явлений и предметов, а не содержательный их аспект.

ВЕРА – свойство (особенность) человеческой ментальности, проявляющееся в готовности принять (признать) что-либо в качестве истинного, минуя суждения и доказательства.

ВЕРИФИЦИРУЕМОСТЬ (от лат. *verificare* – доказать истину) – понятие методологии науки, характеризующее возможность установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ – философская категория, отражающая процессы взаимодействия различных объектов друг с другом, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого.

ВОЗВЫШЕННОЕ – одна из главных категорий классической эстетики, характеризующая комплекс неутилитарных взаимоотношений субъекта и объекта, как правило, созерцательного характера, в результате которых субъект испытывает сложное чувство восхищения, восторга, благоговения и одновременно страха, ужаса, священного трепета перед объектом, превосходящим возможности его восприятия и понимания.

ВОЗМОЖНОСТЬ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ – возможностью называют заложенную в объектах предрасположенность (диспозицию, способность) к возникновению новых объектов, реализовавшуюся возможность называют действительностью, а переход возможности в действительность – действием, становлением, движением:

ВООБРАЖЕНИЕ (англ. *imagination* — воображение, фантазия) – важнейший процесс мыслительной деятельности, состоящий в создании и преобразовании образов и образных представлений.

ВЕРОЯТНОЕ И ДОСТОВЕРНОЕ – философские категории: достоверное – знание, истинность которого строго установлена; вероятное – знание, истинность которого лишь подтверждена.

ВОЛЯ (лат. *voluntas*) – специфическая способность или сила. В истории европейской философии понятие воли имело два основных значения: 1) способность разума к самоопределению (в т.ч. моральному) и порождению специфической причинности (классическая рационалистическая традиция, исторически более влиятельная и не прерывающаяся от античности до настоящего времени); 2) фундаментальное свойство сущего (предшествующее разуму) и основа всех объяснительных моделей (волюнтаристическая

традиция 19–20 вв., представленная преимущественно Шеллингом, Шопенгауэром, Э.Гартманом, Ницше и отчасти Бергсоном).

ВОСПРИЯТИЕ – форма чувственного познания, субъективно представляющаяся непосредственной и относящаяся к предметам (физическим вещам, живым существам, людям) и к объективным ситуациям (к взаимоотношениям предметов, движениям, событиям).

ВОСХОЖДЕНИЕ ОТ АБСТРАКТНОГО К КОНКРЕТНОМУ – в диалектической традиции анализа мышления (начиная с Гегеля) способ движения теоретической мысли ко все более полному, всестороннему и целостному разворачиванию ее предмета.

ВРЕМЯ – как понятие выражает собой объективную длительность, порядок и направление событий, а также субъективное отношение к изменениям и жизненное ощущение (временность).

ВЫВОД ЛОГИЧЕСКИЙ – рассуждение, в котором осуществляется переход по правилам от высказывания или системы высказываний к высказыванию или системе высказываний. К логическому выводу обычно предъявляются (совместно или по отдельности) следующие требования: 1) правила перехода должны воспроизводить отношение следования логического (ту или иную его разновидность); 2) переходы в логическом выводе должны осуществляться на основе учета только синтаксических характеристик высказываний или систем высказываний.

ГЕРМЕНЕВТИКА (греч. ἐρμηνευτική, от ἐρμηνεύω – разъясняю, истолковываю) – 1) искусство понимания как постижение смысла и значения знаков; 2) теория и общие правила интерпретации текстов; 3) философское учение об онтологии понимания и эпистемологии интерпретации.

ГИПОТЕЗА (от греч. ὑπόθεσις – основа, предположение) – научное допущение или предположение, истинностное значение которого неопределенно. Различают гипотезу как метод развития научного знания, включающий в себя выдвижение и последующую экспериментальную проверку предположений, и как структурный элемент научной теории.

ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД – метод научного исследования, заключающийся в выдвижении некоторых утверждений в качестве гипотез и проверке этих гипотез путем вывода из них (в совокупности с другими имеющимися у нас знаниями эмпирически проверяемых следствий).

ГУМАНИЗМ (от лат. «homo» – человек, «humanus» – человеческий, человечный, «humanitas» – человеческая природа) – 1) сложившееся в эпоху Возрождения, преимущественно в Италии, движение образованных людей, объединенное «интересом к античности», изучением и комментированием памятников древнеклассической (прежде всего латинской) литературы; 2) особый

тип философского мировоззрения, в центре которого – человек с его земными делами и свершениями, с присущими его природе способностями и влечениями, с характерными для него нормами поведения и отношениями.

ДЕДУКЦИЯ (от лат. *deductio* — выведение). – в современной логике термин «дедукция» используется как синоним более точного, но более громоздкого термина «дедуктивно правильное рассуждение». Рассуждение дедуктивно правильно, если его заключение не может быть ложным при истинности его посылок

ДВИЖЕНИЕ — понятие философского дискурса, направленное на описание и объяснение онтологических характеристик природы и предполагающее определенную концептуальную схему или научно-исследовательскую программу, в которых по-разному интерпретируется связь движения с пространством, временем, материей.

ДЕИЗМ (от лат. *deus* – бог) – философско-религиозное течение в Европе и Северной Америке 16–18 вв., рассматривавшее Бога в качестве отдаленной первопричины природы и человека и с различной степенью последовательности отождествлявшее религию с моралью.

ДЕЙСТВИЕ – структурная единица деятельности; относительно завершённый отдельный акт человеческой деятельности, для которого характерны направленность на достижение определенной осознаваемой цели, произвольность и преднамеренность индивидуальной активности.

ДЕТЕРМИНИЗМ (от лат. *determino* – определяю) – общее учение о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений и процессов реальности.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

ДИАЛЕКТИКА (греч. *διαλεκτική* – искусство вести беседу, спор) – логическая форма и всеобщий способ рефлексивного теоретического мышления, имеющего своим предметом противоречия его мыслимого содержания.

ДИСКУРС (от греч. *Διέξοδος* – путь, изложение, рассказ, лат. *discoursus* – беседа, аргумент, разговор; франц. *discourse* – речь) – многозначное понятие: 1) в истории классической философии использовалось для характеристики последовательного перехода от одного дискретного шага к другому и развертывания мышления, выраженного в понятиях и суждениях, в противовес интуитивному схватыванию целого до его частей; 2) в современной французской философии постмодернизма – характеристика особой ментальности и идеологии, которые выражены в тексте, обладающем связностью и целостностью и погруженном в жизнь, в социокультурный, социально-психологический и др. Контексты.

ДОГМАТИЗМ (от греч. *dogma* – решение, учение, постановление) – методологическая ошибка, состоящая в наделении относительно истинных знаний статусом абсолютных истин, в отказе от их пересмотра (ревизии) и в прямом запрете их критики.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО – процедура, призванная убедить и убеждающая человека в истинности некоторого положения настолько, что с ее помощью он может убеждать в истинности этого положения других.

ДОЛЖНОЕ И СУЩЕЕ – категории, в которых отражается существенная для морали противоположность между фактическим положением дел (поступком, психологическим, общественным состоянием) и нравственно ценным, положительным положением дел.

ДОСТОВЕРНОСТЬ – обоснованность, доказательность, бесспорность тех или иных элементов научного и обыденного знания.

ДУАЛИЗМ (от лат. *dualis* – двойственный) – философское учение, исходящее из признания равноправности и несводимости друг к другу двух основных начал универсума – материального и духовного, физического и психического, тела и души. Можно выделить дуализм 1) гносеологический, подчеркивающий противоположность двух способов рассмотрения бытия; 2) онтологический, настаивающий на гетерогенности и принципиальной несводимости двух субстанций; 3) антропологический, подчеркивающий противоположность души и тела.

ДУХОВНОСТЬ – такой высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами ее жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности, находящиеся между собой в неиерархических взаимоотношениях.

ЭВДЕМОНИЗМ (от греч. *eûdaimonía* – счастье) – философско-этическая традиция и жизненная установка, согласно которым единственным или высшим (более предпочтительным, чем все остальные) человеческим благом является счастье; особый, в основе своей телеологический, способ обоснования морали и тип этической теории.

ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ (европеизм) – теоретическая установка современных концепций общественно-политического развития, которая подчеркивает авангардную роль Европы в мировом развитии, превращает ценности европейской культуры в критерий идентификации и систему отсчета для научных исследований других культур, европейскую модель развития в универсальный способ решения всех сложнейших проблем человечества.

ЕДИНИЧНОЕ И ОБЩЕЕ – в логике и философии единичное – признак конкретного предмета, отличный от признаков всех предметов, входящих в некоторый фиксированный класс, общее – признак этого

предмета, сходный с признаком по крайней мере еще одного предмета данного класса.

ЕДИНОЕ, ЕДИНСТВО (греч. το ἓν, лат. unum) – одно из фундаментальных понятий философии и математики. Единое мыслится в качестве начала неделимости, единства и целостности как реально сущего – вещи, души, сознания, личности, так и идеального бытия – понятия, закона, числа.

ЖИЗНЬ – специфическая форма организации материи, характеризующаяся единством трех моментов: 1) наследственной программой, записанной в совокупности генов (геном), т.е. в соответствующих последовательностях нуклеотидов дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК); 2) обменом веществ, специфика которого определяется наследственной программой; 3) самовоспроизведением в соответствии с этой программой; 4) понятие, получившее в эпистемологии гуманитарного знания культурно-исторические и философские значения, в которых на первый план выходят интуитивно постигаемые первичность жизненной реальности, ее темпоральность, событийность и непрерывность течения.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ (лат. erratum) – понятие, фиксирующее момент ограниченности знания, его несоответствия своему объекту или несовместимости с принятым знанием.

ЗАКОН – (1) необходимая связь (взаимосвязь, отношение) между событиями, явлениями, а также между внутренними состояниями объектов, определяющая их устойчивость, выживание, развитие, стагнацию или разрушение; (2) утверждения, претендующие на отображение указанных связей и, как правило, входящие в состав научных теорий; (3) аксиомы и теоремы теории, предметом рассмотрения которых являются объекты, смысл и значение которых задается и эксплицируется самими этими теориями; (4) некоторые, вырабатываемые и определенным образом поддерживаемые человеческим сообществом и его институтами требования и нормативные предписания, которые должны выполнять физические, юридические лица и иные субъекты морали и права.

ЗАКОНОМЕРНОСТИ – относительно устойчивые и регулярные взаимосвязи между явлениями и объектами реальности, обнаруживающиеся в процессах изменения и развития.

ЗНАК – материальный объект, чувственно воспринимаемый субъектом и используемый для обозначения, представления, замещения другого объекта, называемого значением данного знака.

ЗНАНИЕ – форма социальной и индивидуальной памяти, свернутая схема деятельности и общения, результат обозначения, структурирования и осмысления объекта в процессе познания.

ЗНАЧЕНИЕ (в семиотике) – объект, который обозначается,

замещается, репрезентируется другим объектом – знаком; между двумя объектами, выступающими соответственно в роли знака и значения, в процессе семиозиса устанавливается отношение обозначения.

ИДЕАЛ (фр. *idéal*, лат. *idealis*, от греч. *ἰδέα* – вид, образ, идея) – 1) в общеупотребительном смысле: (а) высшая степень ценного или наилучшее, завершённое состояние какого-либо явления, (б) индивидуально принятый стандарт (признаваемый образец) чего-либо, касающийся, как правило, личных качеств или способностей; 2) в гносеологическом и научном смысле – истина; 3) в эстетическом – прекрасное; 4) в этическом смысле: в теоретическом плане – (а) наиболее общее, универсальное и, как правило, абсолютное нравственное представление (о благе и должном), в нормативном плане – (б) совершенство в отношениях между людьми или – в форме общественного идеала – такое устройство общества, которое обеспечивает это совершенство, (в) высший образец нравственной личности.

ИДЕАЛИЗАЦИЯ (от греч. *ἰδέα*, англ. *idealization*, фр. *idéalisation*, нем. *Idealisierung*) – гносеологическое понятие, означающее представление чего-либо в более совершенном виде, чем оно есть на самом деле, которому реальные прообразы могут быть указаны с большей или меньшей степенью приближения.

ИДЕАЛИЗМ (от греч. *ἰδέα* – идея) – категория философского дискурса, характеризующая мировоззрение, которое либо отождествляет мир в целом с содержанием сознания познающего субъекта (субъективный идеализм), либо утверждает существование идеального, духовного начала вне и независимо от человеческого сознания (объективный идеализм), а внешний мир считает проявлением духовного бытия, универсального сознания, абсолюта.

ИДЕОЛОГИЯ (от греч. *ἰδέα* – идея, представление и *λόγος* – слово, учение) – система концептуально оформленных представлений и идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики – классов, наций, общества, политических партий, общественных движений – и выступает формой санкционирования или существующего в обществе господства и власти (консервативные идеологии), или радикального их преобразования (идеологии «левых» и «правых» движений).

ИЕРАРХИЯ (от греч. *ἱερός* – священный, *ἄρχή* – власть, господство) – важнейший принцип структурной организации многоуровневых динамических систем, характеризующий взаимную корреляцию и соподчинение процессов на различных уровнях системы и обеспечивающий ее функционирование и поведение в целом.

ИЗМЕНЕНИЕ – категория философского дискурса, которая характеризует состояние, альтернативное стабильности, переход из одного состояния в другое, смену содержания во времени.

ИЗМЕРЕНИЕ – процедура сравнения данной величины с другой величиной, принятой за эталон (единицу).

ИЗОМОРФИЗМ И ГОМОМОРФИЗМ – понятия, выражающие одинаковость (изоморфизм; от греч. *isos* – одинаковый и *morphe* – форма) либо подобие (гомоморфизм; от греч. *homoios* – подобный) строения (структуры) систем (множеств, процессов, конструкций).

ИЛЛЮЗИЯ (лат. *illusio* – обман, заблуждение) – искаженное восприятие или представление действительности.

ИММАНЕНТНОЕ (от лат. *immanens*, род. падеж *immanentis* – пребывающий в чем-либо, свойственный чему-либо) – философское понятие, обозначающее нечто, пребывающее и действующее внутри предмета, не направленное и не переходящее вовне; соответствующее природе предмета, присущее ему, а не привнесенное извне.

ИМПЕРАТИВ (от лат. *imperativus* – повелительный) – требование, приказ, закон.

ИНДЕТЕРМИНИЗМ (от лат. *in* – приставка, означающая отрицание, и детерминизм) – философское учение и методологическая позиция, которые отрицают либо объективность причинной связи (онтологический индетерминизм), либо познавательную ценность причинного объяснения в науке (методологический индетерминизм).

ИНДУКЦИЯ (от лат. *inductio* – выведение; возбуждение) – этот термин в современной логике используется как синоним более точного, но более громоздкого, термина «индуктивное рассуждение». Индуктивное рассуждение содержит переход от эмпирически верифицируемых посылок к заключению, подтверждаемому посылками, но дедуктивно из них не выводимому.

ИНОБЫТИЕ (нем. *Anderssein* – бытие в ином, бытие в другом) – категория диалектики Гегеля, в которой фиксируется один из моментов движения понятия в его саморазличении. Инобытие – свое другое, противоположность бытия (понятия) в нем самом, создающая возможность его развития, выхода за свои пределы.

ИНСТИНКТ (лат. *instinctus* – побуждение) – форма приспособительного поведения к окружающей среде, в основе которой лежат врожденные рефлексy.

ИНСТРУМЕНТАЛИЗМ – философско-методологическая установка, согласно которой продукты сознания человека (понятия, моральные и эстетические идеи, научные теории, гипотезы и т.п.) являются средствами приспособления к окружающей среде, внесения в нее определенности и порядка, превращения действительности в «понятный» и удобный для жизни мир.

ИНТЕЛЛЕКТ (лат. *intellectus* – ум, рассудок, разум) – в общем смысле способность мыслить; в гносеологии – способность к опосредованному, абстрактному познанию, включающая в себя такие функции, как сравнение, абстрагирование, образование понятий,

суждение, умозаключение; противостоит непосредственным видам познания – чувственному и интуитивному; в психологии – рациональное, подчиненное законам логики мышление; противостоит нерациональным сферам психики – эмоциям, воображению, воле и т. д.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ (от лат. *interpretatio* – разъяснение, истолкование) – в широком смысле слова истолкование, объяснение какой-либо реальной ситуации или идейной позиции; в качестве специального понятия методологии науки, опирающейся на семиотический анализ языка науки интерпретация означает процедуру придания смысла формальным конструкциям языка науки, в результате которой последние превращаются в содержательные термины или утверждения (см. Логическая семантика).

ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТЬ – свойство опыта о мире различных субъектов, связанное с объективностью, независимостью этого опыта от личностных особенностей и ситуаций.

ИНТУИЦИЯ (от лат. *intueor, intuitus* – пристально смотрю) – форма знания, получаемого разумом непосредственно, без логического доказательства или анализа; открытие или изобретение, происходящее благодаря озарению; способность к целостному схватыванию ситуации и сущности проблемы.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ (лат. *irrationalis* – неразумный) – в широком смысле философские учения, которые ограничивают, принижают или отрицают решающую роль разума в познании, выдвигая на первый план иные виды человеческих способностей – инстинкт, интуицию, непосредственное созерцание, озарение, воображение, чувства и т. д.

ИСКУССТВО – художественное творчество как особая форма общественного сознания, вид духовного освоения действительности.

ИСТИНА – категория философии и культуры, обозначающая идеал знания и способ его достижения (обоснования).

ИСТОРИЗМ – принцип подхода к предмету исследования как изменяющемуся во времени, развивающемуся.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ – 1) процесс развития философии с ее зарождения в древних Китае, Индии, Греции и до сегодняшнего дня; 2) возникшая еще в древности часть философского знания, со временем превратившаяся в особую философскую дисциплину, предметом которой является реконструкция, описание, теоретическое осмысление как данного процесса в целом, так и отдельных его этапов и формообразований.

КЛАССИФИКАЦИЯ (от лат. *Classis* – разряд, класс и *facio* – делаю, раскладываю) – общенаучное и общеметодологическое понятие, означающее такую форму систематизации знания, когда вся область изучаемых объектов представлена в виде системы классов, или групп, по которым эти объекты распределены на основании их сходства в определенных свойствах.

КЛЕРИКАЛИЗМ (от лат. *clericalis* – церковный) – социально-политическое течение, использующее религию и церковь для воздействия на все сферы жизни общества.

КОГЕРЕНТНАЯ ТЕОРИЯ ИСТИНЫ – концепция, сводящая проблему истинности к критерию когерентности (*coherence*) – самосогласованности, непротиворечивости: напр., предложение истинно, если оно является элементом логически взаимосвязанной и когерентной системы.

КОЛИЧЕСТВО – философская категория, отображающая общее в качественно однородных вещах и явлениях.

КОНВЕНЦИОНАЛИЗМ (от лат. *convention* – соглашение) – направление идей в философии науки, согласно которому принятие определенных суждений, выражающих то или иное решение эмпирических проблем в рамках научных теорий, вытекает из ранее принятых понятийных (терминологических) соглашений.

КОНТЕКСТ ОПРАВДАНИЯ – методологическое понятие, обозначающее способы и критерии обоснования гипотетически принимаемых научных утверждений или систем утверждений (см. *Оправдание теории*) посредством прямого или косвенного их сопоставления с эмпирическими данными.

КОНТЕКСТ ОТКРЫТИЯ – понятие методологии науки, характеризующее возможности анализа процессов формирования, совершенствования и развития научно-теоретического знания.

КОНФОРМИЗМ (от позднелат. *conformis* – подобный, сообразный) – некритическое принятие индивидом существующего порядка вещей, приспособление к нему, отказ от выработки собственной позиции, пассивное следование преобладающему образу мыслей и типу поведения, общесоциальным или групповым стандартам и стереотипам.

КОНЦЕПЦИЯ (от лат. *conceptio* – схватывание) – термин философского дискурса, который выражает или акт схватывания, понимания и постижения смыслов в ходе речевого обсуждения и конфликта интерпретаций, или их результат, представленный в многообразии концептов, не отлагающихся в однозначных и общезначимых формах понятий.

КОРРЕСПОНДЕНТНАЯ ТЕОРИЯ ИСТИНЫ – совокупность методологических направлений, определяющих истинность некоторого фрагмента знания (высказывания, теории) через соответствие (лат. *correspondentia*) объекту этого знания; основным вариантом корреспондентной теории истины является «классическая» концепция истины (Платон, Аристотель, Фома Аквинский), согласно которой истина есть соответствие мыслей действительности.

КУЛЬТУРА (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – система исторически

развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях.

КУМУЛЯТИВИЗМ (от лат. *cumulatio* – увеличение, совершенствование) – основополагающий принцип классической эпистемологии, в соответствии с которым прогресс науки состоит в добавлении новых неизменных истин к массиву приобретенного ранее знания.

ЛОГИКА (греч. *λογική* – наука о мышлении, от *λόγος* – слово, речь, разум, рассуждение) – наука о законах, формах и приемах интеллектуальной (мыслительной) познавательной деятельности.

МАТЕРИАЛИЗМ (от лат. *materialis* – вещественный) – монистическое философское направление, признающее существование мира вне и независимо от сознания познающего субъекта и объясняющее этот мир из самого себя, не прибегая к гипотезе о предшествующем ему и порождающем его мировом духе (боге, абсолютной идее и т.д.).

МАТЕРИЯ – понятие древнегреческой, затем всей европейской философии. Игрет важную роль в онтологии, натурфилософии, теории познания. Имеется во многих, но не во всех системах европейской философии. Основные значения понятия материи: 1) субстрат, «подлежащее», «то, из чего» (Аристотель) возникают и состоят вещи и Вселенная; 2) бесконечно делимый континуум, пространство, «то, в чем» (Платон), или протяжение (Декарт); 3) принцип индивидуации, т.е. условие множественности (Платон, Аристотель, Прокл, Лейбниц); 4) вещество, или тело, обладающее инертностью, т.е. массой, и непроницаемостью, т.е. упругостью или твердостью (античные стоики, новоевропейские материалисты).

МЕНТАЛЬНОСТЬ (менталитет) (от лат. *mens* – ум, мышление, образ мыслей, душевный склад) – глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное; относительно устойчивая совокупность установок и predispositions индивида или социальной группы воспринимать мир определенным образом.

МЕРА – категория философского дискурса, фиксирующая и обобщающая результаты и процедуры измерения качественно-количественной определенности предметов, процессов и их взаимоотношений, тех средств измерения, которые выступают в функции эталонов.

МЕТАФИЗИКА (греч. – *μετὰ τὰ φυσικά* – то, что после физики) – философское учение о сверхопытных началах и законах бытия вообще или какого-либо типа бытия.

МЕТОД (от греч. *μέθοδος* – путь исследования, познания, теория,

учение – в широком смысле сознательный способ достижения какого-либо результата, осуществления определенной деятельности, решения некоторых задач.

МЕТОДОЛОГИЯ – тип рационально-рефлексивного сознания, направленный на изучение, совершенствование и конструирование методов (см. Метод) в различных сферах духовной и практической деятельности.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ (Weltanschauung, Worldoutlook, vision du monde) – система человеческих знаний о мире и о месте человека в мире, выраженная в аксиологических установках личности и социальной группы, в убеждениях относительно сущности природного и социального мира.

МИФОЛОГИЯ (от греч. μῦθος – предание, сказание и λόγος – слово, понятие, учение) – форма общественного сознания; способ понимания природной и социальной действительности, характерный для ранних этапов развития общества.

МОНИЗМ (от греч. μόνος – один, единственный) – философская позиция, признающая единство мира, т.е., во-первых, субстратное сходство всех входящих в него объектов, во-вторых, их взаимосвязь и, в-третьих, саморазвитие образуемого ими целого.

НАБЛЮДЕНИЕ – один из методов эмпирического исследования, суть которого заключается в том, что результаты чувственного взаимодействия с изучаемыми объектами и явлениями совмещаются со стандартными для какой-либо данной области познания средствами языкового описания.

НАУКА – особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Социальный институт, обеспечивающий функционирование научной познавательной деятельности.

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА – целостный образ предмета научного исследования в его главных системно-структурных характеристиках, формируемый посредством фундаментальных понятий, представлений и принципов науки на каждом этапе ее исторического развития.

НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – радикальное изменение процесса и содержания научного познания, связанное с переходом к новым теоретическим и методологическим предпосылкам, к новой системе фундаментальных понятий и методов, к новой научной картине мира, а также с качественными преобразованиями материальных средств наблюдения и экспериментирования, с новыми способами оценки и интерпретации эмпирических данных, с новыми идеалами объяснения, обоснованности и организации знания.

НЕОБХОДИМОСТЬ И СЛУЧАЙНОСТЬ – соотносительные философские понятия; необходимым называют явление, однозначно

детерминированное определенной областью действительности, предсказуемое на основе знания о ней и неустранимое в ее границах; случайным называют явление, привнесенное в эту область извне, не детерминированное ею и, следовательно, не предсказуемое на основе знания о ней. Обычно необходимость играет главную, а случайность – второстепенную роль.

НЕПРЕРЫВНОСТЬ И ПРЕРЫВНОСТЬ – категории, характеризующие бытие и мышление; прерывность (дискретность) описывает определенную структурность объекта, его «зернистость», его внутреннюю «сложность»; непрерывность выражает целостный характер объекта, взаимосвязь и однородность его частей (элементов) и состояний.

НИЧТО – онтологическая категория, означающая отсутствие каких бы то ни было качеств, определенностей или бытия вообще.

НОМИНАЛИЗМ (лат. *nominalis* – относящийся к именам, именной, от *nomen* – имя) – одно из основных философских направлений в решении проблемы универсалий и исторически первая форма материализма.

ОБОБЩЕНИЕ (англ. *generalization*; от лат. *genero* – производить, порождать). – 1. В логике – операция порождения экзистенциальных и универсальных суждений; в дедуктивной логике – на основе постулированных правил вывода для кванторов общности и существования (правил Бернайса); в индуктивной логике – на основе опытных (экспериментальных) данных («данных эмпирических свидетельств»). 2. В гносеологии – такая форма приращения знания путем перехода от частного к общему, которой соответствует и переход на более высокий уровень абстракции путем построения понятий, отражающих какую-либо общность (сходство, подобие, равенство) в исходных данных.

ОБОСНОВАНИЕ – процесс подбора аргументов, с помощью которых можно доказать истинность утверждений, высказываемых относительно некоторого положения дел в мире (реальном или воображаемом).

ОБЩЕСТВО (лат. *societas* – социум, социальность, социальное) – в широком смысле: совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга; в узком смысле: генетически и/или структурно определенный тип – род, вид, подвид и т.п. общения, представляющий как исторически определенная целостность либо как относительно самостоятельный элемент подобной целостности.

ОБЪЕКТ (позднелат. *Objectum* – предмет, от лат. *objicio* – бросаю вперед, противопоставляю) – то, на что направлена активность (реальная и познавательная) субъекта.

ОБЪЯСНЕНИЕ (в методологии науки) – познавательная

процедура, направленная на обогащение и углубление знаний о явлениях реального мира посредством включения этих явлений в структуру определенных связей, отношений и зависимостей, дающей возможность раскрыть существенные черты данного явления.

ОНТОГЕНЕЗ И ФИЛОГЕНЕЗ. – Онтогенез – процесс индивидуального развития организма от момента оплодотворения яйцеклетки до его смерти. Онтогенез – сложный процесс, включающий ряд специфических для разных систематических групп живых существ этапов или фаз, обусловленных наследственностью организмов, возникших в ходе исторического развития видов – филогенезе.

ОНТОЛОГИЯ (от греч. ὄν, род. падеж ὄντος – сущее и λόγος – слово, понятие, учение) – учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ – направление в методологии и философии науки, сводящее теоретическое знание к эмпирическим процедурам измерения.

ОПРАВДАНИЕ ТЕОРИИ – методологическая процедура, направленная в идеале на признание теории истинной или по крайней мере достаточно обоснованной для того, чтобы включить ее в состав признаваемого научным сообществом научного знания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, дефиниция (от лат. «definitio» – «предел», «граница») – логическая процедура придания строго фиксированного смысла терминам языка.

ОПЫТ – знание, которое непосредственно дано сознанию субъекта и сопровождается чувством прямого контакта с познаваемой реальностью – будь это реальность внешних субъекту предметов и ситуаций (восприятие) или же реальность состояний самого сознания (представления, воспоминания, переживания и т.д.). Большинство философов сближали опыт с чувственным знанием.

ОСНОВАНИЯ НАУКИ – фундаментальные представления, понятия и принципы науки, определяющие стратегию исследования, организующие в целостную систему многообразие конкретных теоретических и эмпирических знаний и обеспечивающие их включение в культуру той или иной исторической эпохи.

ОЩУЩЕНИЕ – элементарное содержание, лежащее в основе чувственного знания внешнего мира, «кирпичик» для построения восприятия и иных форм чувственности.

ПАНЛОГИЗМ (от греч. πᾶν – все и λόγος – мысль, слово, разум) – философское воззрение, согласно которому все существующее представляет собой воплощение мыслящей субстанции, мирового разума, логической идеи.

ПАНПСИХИЗМ (от греч. πᾶν – все, ψυχή – душа) – представление о всеобщей одушевленности природы.

ПАНТЕИЗМ (от греч. *πᾶν* – все и *θεός* – Бог) – религиозно-философская доктрина, согласно которой Бог имманентен миру, Бог и мир суть одно.

ПАРАДИГМА (от греч. *παράδειγμα* – пример, образец), 1) понятие, используемое в античной и средневеков. философии для характеристики взаимоотношения духовного и реального миров; 2) теория (или модель постановки проблем), принятая в качестве образца решения исследовательских задач.

ПАРАНАУКА (греч. *παρά* – везде, около, вне) – термин, обозначающий многообразие сопутствующих науке идейно-теоретических учений и течений, существующих за ее пределами, но связанных с ней определенной общностью проблематики или методологии.

ПЛЮРАЛИЗМ (от лат. *pluralis* – множественный) – философское направление, утверждающее, что мир состоит из многих принципиально различных, независимых и несводимых друг к другу субстанций, первоначал, первосущностей.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ – результат проверки эмпирическими данными (наблюдениями, измерениями, экспериментами) общих утверждений (в частности, логических следствий из гипотез).

ПОЗНАНИЕ – философская категория, описывающая процесс построения идеальных планов деятельности и общения, создания знаково-символических систем, опосредующих взаимодействие человека с миром и др. людьми в ходе синтеза различных контекстов опыта.

ПОНИМАНИЕ – категория, использовавшаяся в различных философских дискурсах для характеристики: 1) познавательной способности, которая представлена в деятельности рассудка, противопоставляемой деятельности разума и по-разному истолковываемой; 2) процедур герменевтического истолкования смысла текстов, расшифровки значения языковых и речевых практик, используемых в них знаков, символов, слов, предложений при переводе на другой язык, и вообще постижение смысла культурных формообразований; 3) специфического способа бытия человека в мире, которое рассматривается в фундаментальной онтологии и философской герменевтике как экзистенциал, как основной модус бытия, как проект, как усмотрение возможностей существования, как понимающее бытие возможностей.

ПОНЯТИЕ – мысль, которая выделяет из некоторой предметной области и собирает в класс (обобщает) объекты посредством указания на их общий и отличительный признак.

ПРАКТИКА (от греч. *πράξις* – дело, деятельность, поступок) – сознательная, целеполагающая, целесообразная человеческая деятельность, как индивидуальная, так и общественная (трудовая,

спортивная и т.д.), отличающаяся от мышления, теоретической деятельности своей заранее намеченной направленностью на создание вещей, изменение природной среды обитания людей, решение социальных и политических задач, совершение разного рода поступков, действий.

ПРЕДМЕТ – категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания.

ПРОБЛЕМА (от греч. πρόβλημα – преграда, трудность, задача) – объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

ПРОГРЕСС (от лат. progressus – движение вперед, успех) – направление развития от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ – центральные понятия марксистской социологии и философии истории, в которых фиксируются две стороны способа производства материальной жизни: 1) содержание способа производства, или производительные силы (личные, вещные и функциональные); 2) общественная форма способа производства, или производственные отношения.

ПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННОЕ – социально-философское понятие, применяемое для обозначения и характеристики процесса и способа (основы) человеческой жизнедеятельности в целом.

РАЗВИТИЕ – высший тип движения и изменения в природе и обществе, связанный с переходом от одного качества, состояния к другому, от старого к новому. Всякое развитие характеризуется специфическими объектами, структурой (механизмом), источником, формами и направленностью.

РАЗУМ – философская категория, выражающая высший тип мыслительной деятельности, противопоставляемый рассудку.

РАССУДОК – тип мыслительной деятельности, связанный с выделением и четкой фиксацией абстракций и применением сетки этих абстракций для освоения мышлением предмета.

РАССУЖДЕНИЕ – в эпистемологии, методологии науки и исследованиях по компьютерному моделированию интеллектуальных процессов понимается как целенаправленная мыслительная деятельность, состоящая в постановке познавательно значимого вопроса и поиске ответа на него посредством построения одного или нескольких умозаключений.

РАЦИОНАЛИЗМ (от лат. ratio – разум) – философско-мировоззренческая установка, согласно которой истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы

разума.

РЕАЛИЗМ (от позднелат. *realis* – вещественный, действительный) – философское направление, признающее лежащую вне сознания реальность, которая истолковывается либо как бытие идеальных объектов (Платон, средневековая схоластика), либо как объект познания, независимый от субъекта, познавательного процесса и опыта (философский реализм 20 в.).

РЕАЛЬНОСТЬ (от позднелат. *realis* – вещественный, действительный) – философский термин, употребляющийся в разных значениях: все существующее вообще; объективный мир; действительность; фрагмент универсума, составляющий предметную область соответствующей науки (напр., «физическая реальность», «биологическая реальность»).

РЕДУКЦИОНИЗМ (от лат. *reducere* – возвращение назад, восстановление) – методологическая установка, ориентированная на решение проблемы единства научного знания на основе выработки общего для всех научных дисциплин унифицированного языка.

РЕЛЯТИВИЗМ (от лат. *relativus* – относительный) – философский принцип, подчеркивающий примат связи объектов перед их субстанциальными свойствами, приоритет целостности, системности реальности перед ее отдельными частями, развития – перед сохранением.

РЕФЛЕКСИЯ (от лат. *reflexio* — обращение, отражение) – понятие, которое применяется для обозначения актов самосознания, самопознания, самоанализа, самооценки того, что можно было бы назвать «мышлением о мышлении».

САМООРГАНИЗАЦИЯ – процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы.

САМОСОЗНАНИЕ – осознание субъектом самого себя, т.е. состояний своего тела, фактов сознания, своего Я (внешнего вида, особенностей личности, системы ценностей, предпочтений и стремлений); в некоторых случаях самосознание включает в себя самооценку; важнейшая характеристика сознания.

СВОБОДА – одна из основополагающих для европейской культуры идей, отражающая такое отношение субъекта к своим актам, при котором он является их определяющей причиной и они, стало быть, непосредственно не обусловлены природными, социальными, межличностно-коммуникативными, индивидуально-внутренними или индивидуально-родовыми факторами.

СВЯЗЬ – отношения между объектами, проявляющиеся в том, что состояния или свойства любого из них меняются при изменении состояния и свойств других.

СЕНСУАЛИЗМ (от лат. *sensus* – чувство, ощущение) – теоретико-

познавательная позиция, согласно которой ощущения являются единственным источником и основанием знания.

СИЛЛОГИЗМ (греч. συλλογισμός) – вид дедуктивного умозаключения, в котором из двух высказываний (посылок) субъектно-предикатной структуры следует новое высказывание (заключение) той же логической структуры.

СИМВОЛ (от греч. σύμβολον – знак, сигнал, признак, примета, залог, пароль, эмблема) – 1) синоним понятия «знак» (напр., в лингвистике, информатике, логике, математике); 2) знак, предметное значение которого обнаруживается только бесконечной интерпретацией самого знака.

СИНТЕЗ (от греч. σύνθεσις – соединение, сочетание, составление) – соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему), которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания.

СИСТЕМА (от греч. σύστημα – целое, составленное из частей, соединение) – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство.

СЛЕДОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКОЕ – отношение между некоторым множеством высказываний Γ (гипотез) и высказыванием B (заключением), отображающее тот факт, что, в силу только логической структуры названных высказываний и, значит, независимо от их содержания нельзя приписать всем высказываниям из Γ значение истинно, не будучи при этом вынужденным приписать это значение и высказыванию B .

СЛУЧАЙНОСТЬ – философская категория, выражающая один из предельных видов (классов) взаимосвязей и взаимоотношений в мире, характеризующийся отсутствием прямых закономерных связей в поведении и функционировании объектов и систем.

СОЗНАНИЕ – состояние психической жизни индивида, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, в отчете об этих событиях. Сознание противопоставляется бессознательному в разных его вариантах (неосознаваемое, подсознание и т.д.).

СОЛИПСИЗМ (от лат. solus – единственный и ipse – сам) – философская позиция, согласно которой несомненно данным является лишь собственный субъективный опыт, данные индивидуального сознания, а все, что считается существующим независимо от него (включая тело, мир внешних сознанию физических вещей, других людей), в действительности – лишь часть этого опыта.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ – автономная исследовательская область философии, анализирующая общество, историю и человека как субъекта деятельности и социокультурных взаимодействий.

СУБСТАНЦИЯ (substantia – под-лежащее, лежащее в основе – латинский перевод греческого ὑπόστασις) – то, что существует самостоятельно, само по себе, в отличие от акциденций, или свойств, существующих в другом (а именно в субстанции) и через другое.

СУБСТРАТ (от лат. sub – под и stratum – слой, пласт; позднелат. substratum – основа, фундамент) – основа существования, выступающая в качестве всеобщей сущности, неизменных первоначал и принципов, единство всего многообразия существующего.

СУБЪЕКТ (от лат. subjectus – лежащий внизу, находящийся в основе, от sub – под и jacio – бросаю, кладу основание) – носитель деятельности, сознания и познания.

СУЖДЕНИЕ – мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо положений дел.

ТВОРЧЕСТВО – категория философии, психологии и культуры, выражающая собой важнейший смысл человеческой деятельности, состоящий в увеличении многообразия человеческого мира в процессе культурной миграции.

ТЕИЗМ (от греч. θεός – бог) – религиозное мировоззрение, исходящее из понимания абсолютного бытия как бесконечной божественной личности, трансцендентной миру, сотворившей его в свободном акте воли и в дальнейшем распоряжающейся им (в ортодоксальном христианстве бог понимается как «триединство» трех таких личностей).

ТЕОЛОГИЯ (греч. Θεολογία, от Θεός – бог и λόγος – слово, учение) – богословие, совокупность религиозных доктрин о сущности и действии Бога, построенная в формах идеалистического умозрения на основе текстов, принимаемых как божественное откровение.

ТЕОРИЯ – в широком смысле комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; в более узком и специальном смысле – высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории.

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (гносеология, эпистемология) – раздел философии, в котором анализируется природа и возможности знания, его границы и условия достоверности.

ТЕХНИКА – исторически развивающаяся совокупность создаваемых людьми средств (орудий, устройств, механизмов и т.п.), которые позволяют людям использовать естественные материалы, явления и процессы для удовлетворения своих потребностей; нередко к технике относят также и те знания и навыки, с помощью которых люди создают и используют эти средства в своей деятельности.

ТРАДИЦИЯ (от лат. traditio – передача, предание) – способ бытия и воспроизводства элементов социального и культурного наследия,

фиксирующий устойчивость и преемственность опыта поколений, времен и эпох.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ – процедура непосредственного выведения некоторого высказывания из одного или нескольких высказываний. Высказывания, из которых делается вывод, называют посылками умозаключения, а высказывание, которое выводится из посылок, – заключением. Умозаключение представляет собой познавательный прием, с помощью которого осуществляется преобразование содержащейся в посылках информации.

УТОПИЯ И АНТИУТОПИЯ (от греч. οὐ – отрицательная частица и τόπος – место, т.е. место, которого нет) – изображение идеального общественного строя либо в якобы уже существовавшей или существующей где-то стране, либо как проекта социальных преобразований, ведущих к его воплощению в жизнь. Термин «утопия» ведет свое происхождение от сокращенного названия книги Т.Мора (1516). В 19 и 20 вв. этот термин приобрел характер отрицательного обозначения всех сочинений и трактатов, содержащих нереальные планы радикального переустройства общественных отношений.

ФАКТ (от лат. factum – сделанное, совершившееся) – 1) синоним понятий истина, событие, результат; нечто реальное в противоположность вымышленному; конкретное, единичное в отличие от абстрактного и общего; 2) в философии науки – особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание. Как форма эмпирического знания факт противопоставляется теории или гипотезе.

ФИЛОСОФИЯ (от греч. φιλεῖν – любить, σοφία – мудрость) – особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни.

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ – раздел философского знания, связанный с постижением смысла и закономерностей исторического процесса.

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ – в широком смысле философское осмысление культуры как специфического феномена.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ – философское направление, которое избирает своей основной проблематикой науку как эпистемологический и социокультурный феномен; специальная философская дисциплина, предметом которой является наука.

ХОЛИЗМ (от греч. ὅλος – целый, весь) – в широком смысле позиция в философии и науке по проблеме соотношения части и целого, исходящая из качественного своеобразия целого по отношению к его частям.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ – соответствие явления или процесса

определенному (относительно завершенному) состоянию, материальная или идеальная модель которого представляется в качестве цели.

ЦЕЛЬ – идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; финальный результат, на который преднамеренно направлен процесс.

ЦЕННОСТЬ – одна из основных понятийных универсалий философии, означающая в самом общем виде невербализуемые, «атомарные» составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего), – которые конституируют ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие».

ЦИВИЛИЗАЦИЯ (от лат. *civis* – гражданин, *civilis* – гражданский, государственный) – понятие, известное со времен античности, где оно как некая форма и порядок жизни противопоставлялось варварству, а в качестве самостоятельного термина, соотнесенного с понятием «культура», вошло в словоупотребление и научное обращение в 18 в.

ЧАСТЬ И ЦЕЛОЕ – философские категории, выражающие отношение между некоторой совокупностью предметов и отдельными предметами, образующими эту совокупность.

ЧУВСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ – вид познания, к которому обычно относят ощущение, восприятие и представление и которое противопоставляют мышлению.

ЭВОЛЮЦИОНИЗМ – общеполософское понятие, означающее мировоззрение, которое все рассматривает с точки зрения эволюции, постепенного экстенсивного или интенсивного развития, т.е. с точки зрения необратимого и направленного изменения, перехода от одного состояния к др., связанного с увеличением уже имеющегося или возникновением качественно нового.

ЭКСПЕРИМЕНТ (лат. *experimentum* – проба, опыт) – род опыта, имеющего познавательный, целенаправленно исследовательский, методический характер, который проводится в специально заданных, воспроизводимых условиях путем их контролируемого изменения.

ЭКСПЛИКАЦИЯ (лат. *explicatio* – объяснение, развертывание) – в широком смысле разъяснение, уточнение позиции, понятия, значения слова.

ЭМПИРИЗМ (от греч. *ἐμπειρία* – опыт) – теоретико-познавательная позиция, согласно которой источником и обоснованием всех знаний является чувственный опыт.