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| УДК628.16.067.1  **А.Е. Бровкин, В.В. Потапов**  **ОЧИСТКА ПРИРОДНЫХ ВОД ОТ ЦВЕТНОСТИ И МУТНОСТИ  С ПРИМЕНЕНИЕМ НАНОФИЛЬТРАЦИОННЫХ МЕМБРАН**  Проведены эксперименты по определению проницаемости, селективной способности по цветности и селективности по мутности нанофильтрационной мембраны. В диапазоне давления исходной воды перед нанофильтрационной мембраной 0,26–0,44МПа и при температуре воды 21°С расход фильтрата находится в диапазоне 0,175–0,434 м3/ч, проницаемость – 0,022–0,055 м3/м2∙ч. При фильтрации природной воды из поверхностного источника Крутоберегово-1 Петропавловска-Камчатского через нанофильтра-ционный мембранный элемент при температуре воды 8–11°С селективная способность по цветности составила 73–93%, селективность по мутности – 100%.  **Ключевые слова:** мембранное фильтрование, нанофильтрационная мембрана, селективность нанофильтрационной мембраны, селективная способность по цветности нанофильтрационной мембраны, проницаемость нанофильтрационной мембраны.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-6-14*  **Информация об авторах**  **Бровкин Алексей Евгеньевич** – Государственное унитарное предприятиe Камчатского края «Камчатский водоканал»; 683009, Россия, Петропавловск-Камчатский; мастер водопроводных сетей; brovkin120371@mail.ru  **Потапов Вадим Владимирович** – Научно-исследовательский геотехнологический центр (НИГТЦ) ДВО РАН; 683014, Россия, Петропавловск-Камчатский; доктор технических наук, профессор, заведующий лабораторией химии кремнезема в современных геотермальных процессах; vadim\_p@inbox.ru |
| УДК 519.6:551.510.413.5:550.388  **О.В. Мандрикова, Ю.А. Полозов, Н.В. Фетисова**  **АНАЛИЗ ИОНОСФЕРНЫХ ПАРАМЕТРОВ  В ПРОГРАММНОЙ СИСТЕМЕ «AURORA»**  В работе представлены методы моделирования и анализа ионосферных параметров, реализованные в программной системе комплексного анализа геофизических параметров «Aurora». Методы позволяют анализировать характерные изменения параметров ионосферы и выделять аномальные особенности в периоды ионосферных возмущений. Параметры реализующих алгоритмов адаптированы для анализа данных ионосферы станции «Паратунка» (Камчатка), а также, по результатам оценок (анализировались данные станций Якутск, Гакона и др.), методы могут быть применены для области средних широт. Система реализована в открытом доступе (http://aurorasa.ikir.ru:8580).  Исследования выполнены за счет средств Российского научного фонда, Проект № 14-11-00194.  **Ключевые слова:** ионосфера, программная система, анализ данных, аномалии.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-15-25*  **Информация об авторах**  **Мандрикова Оксана Викторовна** – Камчатский государственный технический университет, 683003, Россия, Петропавловск-Камчатский; доктор технических наук, доцент, профессор кафедры систем управления; Институт космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН; 684034, Россия, Камчатский край, Елизовский район, с. Паратунка; заведующий лабораторией системного анализа; oksanam1@mail.ru  **Полозов Юрий Александрович** – Институт космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН; 684034, Россия, Камчатский край, Елизовский район, с. Паратунка; кандидат технических наук, старший научный сотрудник лаборатории системного анализа; up\_agent@mail.ru  **Фетисова Надежда Владимировна** – Институт космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН; 684034, Россия, Камчатский край, Елизовский район, с. Паратунка; научный сотрудник лаборатории системного анализа; nv.glushkova@yandex.ru |
| УДК 553.08  **Д.В. Шунькин, В.А. Швецов, О.А. Белавина, В.В. Пахомова**  **разработка методических приемов для контроля качества капелей и ОПРЕДЕЛЕНИЯ квалификации операторов  массового пробирного анализа**  Пробирный анализ по-прежнему остается основным методом определения золота и серебра в рудах и продуктах их переработки. Основными недостатками пробирного анализа считаются: сложность освоения его операторами рутинного анализа, высокая стоимость анализа. Согласно действующим нормативным документам (НД), контроль качества работы оператора осуществляется в ходе выполнения им контрольных анализов (внутренний и внешний контроль). При этом используется дорогостоящий материал золотосодержащих государственных и отраслевых стандартных образцов (ГСО и ОСО). Однако при таком подходе снизить стоимость пробирного анализа невозможно.  В работе предложены простые методические приемы для внутреннего или внешнего контроля качества капелей и определения качества работы оператора рутинного пробирного анализа при выполнении им операций смешения компонентов шихты и купелирования свинцовых сплавов. Показано, что с помощью несложной математической обработки результатов холостых опытов оператор может оценить качество выполненных им следующих аналитических операций: смешение компонентов шихты; купелирование свинцовых сплавов. Это позволит оператору рутинного анализа без дополнительных затрат оценить свою квалификацию. Кроме того, оператор может оценить качество капелей. Выводы сделаны на основании анализа выборок результатов холостых и других опытов, выполненных в ходе рутинного анализа операторами пробирного анализа Центральной лаборатории Акционерного общества «Камчатгеология» в период с 01.11.2016 г. по 20.03.2017 г. Предлагаемые авторами методические приемы для контроля качества работы оператора пробирного анализа целесообразно использовать в производственных лабораториях.  **Ключевые слова:** пробирный анализ, шихта, смешение компонентов шихты, свинцовый коллектор (веркблей), купелирование веркблеев, точность результатов анализа.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-26-32*  **Информация об авторах**  **Шунькин Дмитрий Владимирович** – Камчатский государственный технический университет; 683003, Россия, Петропавловск-Камчатский; аспирант  **Швецов Владимир Алексеевич** – Камчатский государственный технический университет; 683003, Россия, Петропавловск-Камчатский; доктор химических наук, доцент, профессор кафедры электрооборудования и радиооборудования судов  **Белавина Ольга Александровна** – Камчатский государственный технический университет; 683003, Россия, Петропавловск-Камчатский; специалист по научно-технической информации отдела науки и инноваций; oni@kamchatgtu.ru  **Пахомова Вера Владимировна** *–* ОАО «Камчатгеология»; 683016, Россия, Петропавловск-Камчатский; начальник центральной лаборатории |
| УДК 664.8/.9:604  **Д.Е. Быков, Н.В. Макарова, А.В. Демидова, Н.Б. Еремеева**  **Комбинационный подход к разработке биоразлагаемой  съедобной пленки на основе яблочного пюре**  В работе предложен метод создания двойной съедобной пленки на основе яблочного пюре с добавлением в один из слоев пластификатора «желатин». Целью исследования является изучение влияния состава двойных съедобных пленок на органолептические свойства, структуру, водопоглощение, прочностные характеристики. Было получено семь образцов двойной съедобной пленки. Съедобные пленки имеют желтоватый оттенок, характерный для яблочного пюре. Наиболее приемлемыми вкусовыми свойствами обладает двойная пленка с желатином в первом слое и с КМЦ – во втором слое. Было проведено микроскопирование образцов съедобной пленки. Влагопоглотительная способностьбыла определена для всех съедобных пленок: образцы выдерживают лишь погружение в дистиллированную воду при 23°С в течение 30 мин. Высокие показатели водопоглощения желатиновой пленки и каррагинановой пленки обеспечивают их хорошую прожевываемость и легкую усвояемость. Были проведены испытания на растяжение двойных съедобных пленочных материалов. Было установлено, что совокупность желатина в первом слое и каррагинана во втором слое способствует увеличению их механической прочности. Продолжение исследований в направлении создания и изучения свойств двойной съедобной пленки является перспективным.  **Ключевые слова:** двойная съедобная пленка, яблочное пюре, желатин.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-33-39*  **Информация об авторах**  **Быков Дмитрий Евгеньевич** – Самарский государственный технический университет; 443100, Россия, Самара; доктор технических наук, профессор, ректор Самарского государственного технического университета; rector@samgtu.ru  **Макарова Надежда Викторовна** – Самарский государственный технический университет; 443100, Россия, Самара; доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой «Технология и организация общественного питания»; makarovanv1969@yandex.ru  **Демидова Анна Владимировна** – Самарский государственный технический университет; 443100, Россия, Самара; аспирант кафедры «Технология и организация общественного питания»; demianna23@gmail.com  **Еремеева Наталья Борисовна** – Самарский государственный технический университет; 443100, Россия, Самара; аспирант кафедры «Технология и организация общественного питания»; rmvnatasha@rambler.ru |
| УДК 664  **И.А. Кустова, Н.В. Макарова, В.В. Стулин**  **Многокритериальная оптимизация процесса  экстракции выжимок винограда с максимальным  антиоксидантным действием**  Важным направлением в пищевой промышленности становится производство отечественных продуктов питания массового потребления с повышенным содержанием биологически активных веществ, предназначенных для различных групп населения. В многочисленных работах приводятся полезные свойства выжимок винограда, однако его переработка в винодельческом производстве является далеко не полным спектром использования виноградной ягоды. В реальных условиях производства не исключены варианты недоиспользования отходов, что приводит к потерям высокоценных веществ, содержащихся в винограде. В связи с этим предлагается изучить вопросы влияния технологических параметров на антиоксидантные свойства продукта. В качестве объектов исследования взяты вторичные продукты винодельческой промышленности. Построена математическая модель, описывающая влияние указанных параметров на свойства продукта. В настоящей работе предлагается специальный метод обработки баз данных, который использует методы интерполяции и аппроксимации путем подбора соответствующих алгебраических многочленов, а также другие аналитические зависимости. Этот метод дает возможность решать определенные задачи статистического и экстремального держания. Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках базовой части государственного задания № 2014/ 199 ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», код 974.  **Ключевые слова:** выжимки винограда, антиоксидантная активность, фенолы, экстракция, интерполяция, аппроксимация, математическая модель.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-40-48*  **Информация об авторах**  **Кустова Ирина Андреевна** – Самарский государственный технический университет; 443069, Россия, Самара; кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры «Технология и организация общественного питания», batkova\_ira7@mail.ru.  **Макарова Надежда Викторовна** – Самарский государственный технический университет; 443069, Россия, Самара; доктор химических наук, профессор, заведующая кафедрой «Технология и организация общественного питания»; samara.pitanie@gmail.com  **Стулин Владимир Васильевич** – Самарский государственный технический университет; 443069, Россия, Самара; кандидат технических наук, доцент кафедры высшей математики и прикладной информатики |
| УДК 639.371  **В.Г. Крымов, С.И. Вершинин, И.Р. Тлецерук, Н.А. Юрина, Д.А. Юрин,  Е.А. Максим, Н.Л. Мачнева, И.А. Перепелица**  **НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАБЛЮДЕНИЯ ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ СООТНОШЕНИЯ ПОЛОВ В ОТХОДЕ У ОСЕТРОВЫХ И ИХ ГИБРИДНЫХ ФОРМ  ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ПЛОТНОСТИ ПОСАДКИ В ПРОЦЕССЕ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТОВАРНОГО ВЫРАЩИВАНИЯ НА БАЗЕ УСТАНОВОК ЗАМКНУТОГО ВОДОИСПОЛЬЗОВАНИЯ (УЗВ)**  В настоящей научной работе авторами представлены некоторые обобщенные результаты наблюдений, проводимых в разное время года в течение нескольких лет в производственных и лабораторных условиях на базе установок замкнутого водоиспользования (УЗВ). В результате проведения исследования было установлено соотношение между плотностью посадки объекта в УЗВ и уровнем элиминации самцов и самок. Выявлено, что при содержании объекта в условиях разреженной посадки в отходе преобладают самцы, а при повышении плотности посадки объекта соотношение полов в отходе изменяется в направлении увеличения доли смертности самок. Главным фактором в изменении соотношения полов в отходе в пользу самок при увеличении плотности посадки объекта, предположительно, может являться дефицит растворенного кислорода в воде на базе установок замкнутого водоиспользования, возникающий за счет повышения его потребления на фоне увеличения температуры воды, что предполагает элиминацию преимущественно особей с наибольшей интенсивностью роста и большей вероятностью встречаемости самок в данной группе.  **Ключевые слова:** УЗВ, размерно-весовые характеристики, самцы и самки осетровых, гидрологический режим, плотность посадки, элиминация.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-49-61*  **Информация об авторах**  **Крымов Владимир Григорьевич –** Майкопский государственный технологический университет; 385000, Майкоп, Республика Адыгея; аспирант; info@mkgtu.ru  **Вершинин Сергей Иванович** – ЮПОРЦФГБУ «Главрыбвод»; 115114, Россия, Москва; ведущий рыбовод; fishlab@rambler.ru  **Тлецерук Ирина Рашидовна** – Майкопский государственный технологический университет; 385000, Майкоп, Республика Адыгея; кандидат сельскохозяйственных наук; доцент кафедры землеустройства; info@mkgtu.ru  **Юрина Наталья Александровна** – Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства; 350055, Россия, Краснодар; доктор сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник лаборатории кормления и физиологии сельскохозяйственных животных; skniig@skniig.ru  **Юрин Денис Анатольевич** – Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства; 350055, Россия, Краснодар; кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник отдела технологии животноводства; 4806144@mail.ru  **Максим Екатерина Александровна** – Северо-Кавказский научно-исследовательский институт животноводства; 350055, Россия, Краснодар; кандидат биологических наук  **Мачнева Надежда Леонидовна** – Кубанский государственный агарный университет; 350044, Россия, Краснодар; кандидат биологических наук, старший преподаватель кафедры биотехнологии, биохимии и биофизики; machneva1982@mail.ru  **Перепелица Инна Александровна** – Кубанский государственный агарный университет; 350044, Россия, Краснодар; студент факультета перерабатывающих технологий; mail@kubsau.ru |
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| УДК 379.85+338.48  **А.Р. Погорелов, И.С. Вовженяк, С.А. Лозовская**  **Природно-рекреационный потенциал Камчатского края**  Туризм – одна из активно развивающихся отраслей современной мировой экономики. Особое значение туризм приобретает в социально-экономическом развитии регионов с уникальным и разнообразным природно-рекреационным потенциалом. Одним из таких регионов является Камчатский край, для которого туризм признан приоритетным направлением, и развитие которого будет осуществляться в рамках формирования территории опережающего развития. В представленной работе предпринята попытка осуществить комплексную сравнительную оценку административных районов Камчатского края по природно-рекреационному потенциалу. В результате выделено пять типов районов по степени обеспеченности территории природными рекреационными ресурсами. Выявлено, что увеличение природно-рекреационного потенциала наблюдается по направлению от северо-запада Камчатского края к его юго-восточным районам. В то же время рекреационный потенциал исследуемого региона используется в неполной мере, что обусловлено рядом ограничивающих экономических факторов.  **Ключевые слова:** рекреационные ресурсы, рекреационное природопользование, рекреационный потенциал, туризм, Камчатский край.  *DOI: 10.17217/2079-0333-2017-41-110-116*  **Информация об авторах**  **Погорелов Артур Русланович** – Дальневосточный федеральный университет; 690091, Россия, Владивосток; магистрант кафедры географии и устойчивого развития геосистем; Тихоокеанский институт географии ДВО РАН; 690041, Россия, Владивосток; старший инженер лаборатории социальной и медицинской географии; pogorelov\_ar@mail.ru  **Вовженяк Инна Станиславовна** – Дальневосточный федеральный университет; 690091, Россия, Владивосток; магистрант кафедры географии и устойчивого развития геосистем; inna-pogi@rambler.ru  **Лозовская Светлана Артемьевна** – Тихоокеанский институт географии ДВО РАН; 690041, Россия, Владивосток; кандидат биологических наук, и.о. заведующего лабораторией социальной и медицинской географии; svloz@tig.dvo.ru |
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