

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Левков Сергей Андреевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 05.03.2026 11:45:49  
Уникальный программный ключ:  
0ec96352bebea6f8385fb9c27c7b4c35a0b57b088

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Камчатский государственный технический университет»  
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)**

Отдел науки и инноваций

Аспирантура



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по УНР

Н.С. Салтанова

«25» 03 2026 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Научная специальность

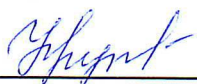
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

(уровень подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Петропавловск-Камчатский,  
2026

Программа итоговой аттестации составлена на основании Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 года № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 года № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», ПО 8.2.2 (22-41/30)-2024 Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестаций обучающихся по программам аспирантуры ФГБОУ ВО «КамчатГТУ», в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

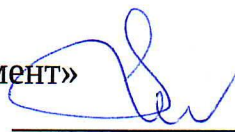
Составитель рабочей программы  
канд. экон. наук



Агунович Ю.А.

Рабочая программ рассмотрена на заседании кафедры «Экономика и менеджмент».  
Протокол № 6 от «27» 01 20 26 г.

Заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент»  
канд. экон. наук, доцент



Морозова Ю.С.

«27» 01 20 26 г.

## **1. Общие положения**

Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - Федеральный закон о науке и государственной научно-технической политике); Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 г.; федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике. Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 216 академических часов (6 зачетных единиц).

Итоговая аттестация является обязательной частью образовательной программы. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры.

Для успешного прохождения итоговой аттестации выпускник должен быть подготовлен к решению профессиональных задач, связанных с научно-исследовательской деятельностью в области региональной и отраслевой экономики.

Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

По результатам положительного прохождения итоговой аттестации аспирантам выдается свидетельство об окончании аспирантуры.

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

## **2. Требования к диссертации**

Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертация, должна быть научно-исследовательской работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные

технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание диссертации должно учитывать требования Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 года № 951 к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет диссертации;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Материалы диссертации должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Полностью подготовленная диссертация в печатном виде в твердом переплете представляется научному руководителю за один месяц до назначенной даты проведения итоговой аттестации.

К диссертации аспирант прикладывает справку о результатах проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат». Процент оригинального (авторского) текста должен составлять не менее 75 процентов, некорректные заимствования текста

должны быть исключены. Ответственность за наличие в диссертации заимствования материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а так же иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации несет аспирант.

Автореферат является кратким изложением автором своего научного исследования – диссертации. Тема автореферата должна совпадать с утвержденной темой диссертации обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите диссертации в специализированном диссертационном совете.

Структура автореферата:

- общая характеристика работы (актуальность исследования; степень научной разработанности проблемы; цель и задачи исследования; научная новизна; теоретическая и практическая значимость работы; методология и методы исследования; положения, выносимые на защиту; результаты исследования; степень достоверности и апробация результатов; объем и структура работы);

- основное содержание работы (кратко раскрывается содержание глав или разделов диссертации);

- заключение (должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертации; при этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в исследовании цели были достигнуты, а задачи решены; выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору);

- список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, сформированного в соответствии с правилами формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.12.2016 г. № 1586 (далее - рецензируемые издания). Принятие работы к публикации в рецензируемом издании должно быть документально подтверждено редакцией издания. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации приравниваются публикации в научных рецензируемых изданиях и заявки на государственную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренные абзацами 1 и 3 пункта 12(1) Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

При представлении диссертации по экономическим отраслям науки количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3.

К диссертации может быть приложен акт о внедрении ее результатов.

Аспиранты должны предоставить в структурное подразделение «Аспирантура» заключение комиссии по экспортному контролю в срок не позднее, чем за 2 рабочих дня до предполагаемой даты проведения итоговой аттестации.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над диссертацией и его индивидуальные качества.

Диссертация подлежит обязательному рецензированию. Рецензентом к диссертационной работе обучающегося назначается доктор или кандидат наук, ведущий научно-исследовательскую деятельность по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» и имеющий научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях в рамках научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

### **3. Подготовка к итоговой аттестации**

Для проведения итоговой аттестации за два рабочих дня секретарю аттестационной комиссии предоставляются следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи в твердом переплете;
- полный текст диссертации на электронном носителе;
- справка на оригинальность в системе «Антиплагиат»;
- проект автореферата;
- список опубликованных научных трудов в виде скан-копий, перечень которых согласовывается с научным руководителем на соответствие научной специальности;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- заключение комиссии по экспортному контролю;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия на подготовленную аспирантом диссертацию;
- справка о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью, по которой подготовлена диссертация.

### **4. Процедура проведения итоговой аттестации**

Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии.

*Процесс проведения итоговой аттестации:*

- 1) председатель заседания аттестационной комиссии объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- 2) председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

- 3) аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- 4) рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования (при отсутствии рецензентов, рецензию зачитывает секретарь аттестационной комиссии);
- 5) участники заседания задают вопросы аспиранту;
- 6) аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- 7) научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости, при отсутствии научный руководителя, отзыв зачитывает секретарь аттестационной комиссии);
- 8) проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии со ФЗ-127 от 23.08.1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике», требованиями постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней».

Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры, оформленное протоколом.

Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означают успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее - выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение по диссертации и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований. Заключение подписывается ректором Университета.

По результату заседания аттестационной комиссии аспирант имеет право на подачу апелляции.

## 5. Критерии оценивания

Аттестационная комиссия выставляет итоговую оценку по представленному автореферату и в целом диссертации по результатам выступления аспиранта. Аттестационная комиссия оценивает представление автореферата в соответствии с критериями оценки, а также грамотность построения речи, степень владения профессиональной терминологией, умение квалифицированно отвечать на вопросы, полноту представления иллюстративных материалов, уровень знаний претендента.

При выставлении итоговой оценки качества работы и представления автореферата, в отличие от руководителя и рецензента, аттестационная комиссия более жестко регламентирована по времени. В соответствии с этим, критерии аттестационной комиссии при выставлении итоговой оценки должны быть более формализованы и согласованы с оценками руководителя работы и рецензента.

| Оценка                     | Критерии оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>«отлично»</b>           | Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.                |
| <b>«хорошо»</b>            | Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но, вместе с тем, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. |
| <b>«удовлетворительно»</b> | Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.                                                                                                                                                                                                                                      |

| Оценка                       | Критерии оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>«неудовлетворительно»</b> | Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. |

## 6. Фонд оценочных средств

### Описание показателей и критериев оценивания

| Дескрипторы<br>(показатели<br>оценивания)                                                                                                                                                                   | Уровень<br>недостаточный                                                                                                                 | Уровень<br>низкий                                                                                                                                                                                                                                                                               | Уровень<br>средний                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Уровень<br>высокий                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Содержание диссертации, раскрытие проблемы, значение сделанных выводов и предложений, использование научной литературы, нормативных актов. Стил ь изложения, правильность и научная обоснованность выводов. | Проблема не раскрыта. Аргументация положений работы поверхностная. Предложения по результатам работы отсутствуют.                        | Проблема раскрыта не полностью. Не в полной мере в работе использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований. Выводы и предложения носят формальный бездоказательный характер. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. | Проблема раскрыта. Показано знание учебной и научной литературы, современных нормативно-правовых актов по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Не все выводы и предложения аргументированы. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. | Проблема раскрыта глубоко и всесторонне. Показано глубокое знание учебной и научной литературы по проблеме, современной нормативно-правовой базы по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Выводы и предложения аргументированы. |
| Оформление диссертации                                                                                                                                                                                      | По своему стилистическому оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям. Приложения к работе не раскрывают ее содержание. | По своему стилистическому оформлению работа не соответствует всем предъявляемым требованиям. Содержание отдельных приложений не раскрывает содержание работы.                                                                                                                                   | По своему стилистическому оформлению работа соответствует предъявляемым требованиям. Приложения грамотно составлены.                                                                                                                                                                                                                | По своему стилистическому оформлению работа полностью соответствует всем предъявленным требованиям. Приложения к работе иллюстрируют ее содержание.                                                                                                        |

| <b>Дескрипторы<br/>(показатели<br/>оценивания)</b>                                                                                              | <b>Уровень<br/>недостаточный</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Уровень<br/>низкий</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Уровень<br/>средний</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Уровень<br/>высокий</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Содержание и оформление презентации. Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов | Компьютерная презентация отсутствует или оформлена небрежно, с наличием множества ошибок, имеются множественные несоответствия иллюстративной части и текста диссертации. Во время ответа обучающийся не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе. | Компьютерная презентация содержит неструктурированный текст, дублирующий доклад. Во время защиты диссертационной работы обучающийся нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе. | Компьютерная презентация оформлена грамотно, однако недостаточно аккуратно; размещение и компоновка рисунков имеют единичные несущественные ошибки, которые не отражаются на качестве презентации в целом. Во время защиты диссертационной работы обучающийся при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях – рекомендациями по практическому применению. | Компьютерная презентация является качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Во время защиты диссертационной работы обучающийся продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированным и им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях – рекомендациями по практическому применению. |
| Ответы на дополнительные вопросы                                                                                                                | Обучающийся не смог ответить на вопросы членов аттестационной комиссии.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания не полные. Обучающийся не смог надлежащим образом ответить на вопросы членов аттестационной комиссии.                                                                                                                                                                                                                     | Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания представлены в достаточном объеме. Обучающийся продемонстрировал умение грамотно и корректно вести научную дискуссию.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания представлены в полном объеме. Обучающийся дал исчерпывающие ответы на вопросы членов аттестационной комиссии. Обучающийся продемонстрировал грамотное и корректное ведение научной дискуссии.                                                                                                                                                                    |

*Показатели, критерии оценки, шкала оценивания результатов освоения программы аспирантуры по уровням освоения для оценивания доклада по диссертации*

| Уровень освоения | Критерии освоения                                                                             | Показатели и критерии оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Шкала оценивания (традиционная оценка) |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Продвинутый      | Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка  | Структура диссертации соответствует заданию и типовой структуре диссертации, отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал диссертации, правильно обосновывает принятые в представленной диссертации решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области                                                                                                                                                                                                                                                       | «отлично»                              |
| Базовый          | Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка        | Структура диссертации соответствует заданию и типовой структуре диссертации, которые раскрыты в требуемом объеме. При их освещении обучающийся показывает знание, свободно излагает материал диссертации, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизмененные вопросы, задаваемые членами аттестационной комиссии, принятые в представленной диссертации решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности, демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но затрудняется с ответом при видоизменении заданий, при обосновании принятого решения возникают незначительные затруднения в использовании материала. | «хорошо»                               |
| Пороговый        | Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка                  | Структура диссертации соответствует заданию и типовой структуре диссертации. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в диссертации, показывает знания, но допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые членами аттестационной комиссии.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | «удовлетворительно»                    |
| Низкий           | Демонстрируется отсутствие или фрагментарное наличие самостоятельности и практического навыка | Обучающийся не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями поясняет представленные в диссертации расчеты, демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые членами аттестационной комиссии.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | «неудовлетворительно»                  |

Оценивание защиты диссертации осуществляется по четырём бальной шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

*Описание критериев, показателей критериев и шкалы оценивания защиты диссертационной работы*

| Критерии                                                                        | «Отлично»                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | «Хорошо»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | «Удовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | «Неудовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Критерии содержания:</b>                                                  | Показатели критериев оценивания                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1.1. Обоснованность выбора и актуальность темы исследования                     | тема актуальна и её актуальность раскрыта в полном объеме                                                                                                                                                                                                                                                              | тема актуальна, и её актуальность раскрыта                                                                                                                                                                                                                                                                                | тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | тема актуальна, но её актуальность не раскрыта                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1.2. Обоснование практической и теоретической значимости исследования           | в диссертации обоснована ее практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость и перспективу практического внедрения | в диссертации раскрыта практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость, и описаны возможности её практического внедрения | в диссертации не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность проектной разработки магистранта и не убедительны результаты её апробации | в диссертации сделана попытка описать её практическую и теоретическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практическую значимость |
| 1.3. Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала | аспирант демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации                                                                                                                                                                                          | аспирант демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации                                                                                                                                                                                         | аспирант демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации                                                                                                                                                                                                                                                                                              | аспирант демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации                                                                                                                                                                                |

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | «Отлично»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | «Хорошо»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | «Удовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | «Неудовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.4. Наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результатов (теоретических и (или) практических), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений государственного регулирования, или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач | диссертация содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результатов (теоретических и (или) практических), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений государственного регулирования, или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач | диссертация содержит: результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результатов (теоретических и (или) практических), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений государственного регулирования, или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач | диссертация содержит: результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результатов (теоретических и (или) практических), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений государственного регулирования, или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач | диссертация содержит: результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результатов (теоретических и (или) практических), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений государственного регулирования, или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач |
| 1.5. Обоснованность и четкость сформулированных выводов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования                                                                                                                                                                                                                | положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы                                                                                                                                                | нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования                                                                                                                                                                                                           | положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования                                                                                                                                                                                                                 |
| 1.6. Адекватность использования методов исследования                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | методы исследования не адекватны заявленным целям и задачам диссертации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| Критерии                                                                                                                                      | «Отлично»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | «Хорошо»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | «Удовлетворительно»                                                                                                                                                             | «Неудовлетворительно»                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.7. Применение навыков самостоятельной исследовательской работы                                                                              | исследование базируется на репрезентативной источниковой базе, автор работы продемонстрировал необходимые навыки анализа источников; работа состоит из теоретического, аналитического и практического разделов, которые демонстрируют приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа | исследование базируется на репрезентативной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников; работа состоит из теоретического, аналитического и практического разделов, которые демонстрируют приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа | в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников                                  | отсутствует практическая составляющая диссертационного исследования (проведенная аспирантом аналитическая работа; материалы, используемые в диссертации, являются плагиатом)         |
| 1.8. Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения | работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования                                                                                                                                                                                                                                                              | в работе проводится анализ литературы по теме исследования                                                                                                                                                                                                                                                                             | в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования                                                                                                                | работа носит реферативный характер                                                                                                                                                   |
| <b>2. Критерии оформления:</b>                                                                                                                | Показатели критериев оценивания                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                      |
| 2.1. Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность                                                          | диссертация написана грамотно и аккуратно                                                                                                                                                                                                                                                                                              | диссертация написана грамотно, однако имеется ряд орфографических и (или) пунктуационных погрешностей                                                                                                                                                                                                                                  | диссертация написана с ошибками, имеется много орфографических и (или) пунктуационных погрешностей                                                                              | диссертация написана неграмотно                                                                                                                                                      |
| 2.2. Соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ                                             | оформление и объем диссертации соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения                                                                                                                                                                  | оформление и объем диссертации соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; диссертация содержит все необходи-                                                                                                                                                        | оформление и объем диссертации соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; диссертация содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые | оформление и объем диссертации соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; имеются значительные замечания; диссертация содержит не все необходимые доку- |

| Критерии                                                                                 | «Отлично»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | «Хорошо»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | «Удовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | «Неудовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | мые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | менты, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>3. Критерии процедуры защиты:</b>                                                     | Показатели критериев оценивания                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3.1. Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов | выступление на защите структурировано; раскрыты: причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения результатов исследования на практике; аспирант свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь аспиранта грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры | выступление на защите структурировано; допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения внедрения результатов исследования на практике; аспирант свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется | выступление на защите структурировано; допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения результатов исследования на практике; аспирант владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются | выступление на защите не структурировано; недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения результатов исследования на практике; аспирант слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь аспиранта неграмотна и |

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                             | «Отлично»                                                                                                                                                                                                                                                                      | «Хорошо»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | «Удовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | «Неудовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                | текстом доклада; речь аспиранта грамотна, но не всегда убедительна                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада; некоторые позиции доклада не аргументированы; в процессе защиты                                                                                                                                                                                                                 | неубедительна                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 3.2. Презентационные навыки:<br>-структура и последовательность изложения материала,<br>-соблюдение временных требований,<br>-использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала,<br>-контакт с аудиторией,<br>-язык изложения | доклад аспиранта построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; аспирант умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию                      | доклад аспиранта построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; аспирант использует научную и соответствующую своей специальности терминологию | доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу аспиранта; есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; аспирант испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии | доклад аспиранта построен логически не верно; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; аспирант не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией                                                        |
| 3.3. Качество ответов на вопросы членов аттестационной комиссии: логичность, глубина, правильность и полнота ответов                                                                                                                                 | аспирант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов аттестационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и исследованиями из диссертации, | аспирант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов аттестационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и исследованиями из                                                                                                  | аспирант испытывает трудности в ответах на вопросы; не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов аттестационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и                                                | аспирант не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов аттестационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и |

| Критерии                                                                                           | «Отлично»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | «Хорошо»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | «Удовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | «Неудовлетворительно»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                    | показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом                                                                                                                                                                                                                                                        | диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом                                                                                                                                                                                                                                                                  | исследованиями из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом                                                                                                                                                                                                                                                                      | исследованиями из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3.4. Качество ответов на замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов | аспирант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы рецензента логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и исследованиями из диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом | аспирант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы рецензента допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта суть вопроса; тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и исследованиями из диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом | аспирант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы рецензента не раскрывают до конца суть вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и исследованиями из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом | аспирант не понимает сути вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы рецензента не раскрывают сути вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и исследованиями из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом |
| <b>4.Отзыв рецензента</b>                                                                          | рецензия на диссертацию не содержит замечаний или имеет незначительные замечания, диссертация соответствует требованиям постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013                                                                                                                                                  | рецензия на диссертацию содержит незначительные замечания, перечень которых позволили обучающемуся полностью раскрыть тему, диссертация соответствует требованиям постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013, но имеются незначительные замечания                                                                                          | рецензия на диссертацию содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили обучающемуся полностью раскрыть тему, диссертация частично не соответствует требованиям постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013                                                                                                                                                     | рецензия на диссертацию содержит аргументированный вывод о несоответствии диссертации требованиям постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013                                                                                                                                                                                                       |